

تعليم اللغة العربية في الأندلس

رؤى تربوية



د. خالد حسين أبو عشة

تعليم اللغة العربية في الأندلس

رؤية تربوية

نحن والتراث:

يكاد يكون من المجمع عليه أن الحاصل في البلاد الإسلامية أننا بحاجة ملحة إلى نظام تعليمي، إسلامي في الروح والوضع والسبك والترتيب، بحيث لا يخلو كتاب من الكتب التي تعلم مبادئ اللغة والأداب، إلى آخر كتاب يدرس في العلوم الطبيعية، أو الآداب الإنجليزية من روح الإيمان والدين. هذا إذا أردنا أن ينشأ أبناؤنا يفكرون بالعقل الإسلامي، يكتبون بقلم إسلامي وخلقته، ويدبرون سياسة التعليم منظور إسلامي، وبصيرة إسلامية. وتكون بلادنا بالتالي إسلامية حقاً، في عقلها وتفكيرها وسياستها وماليتها وتعليمها¹. ومن المؤكد كذلك أن أي نظام تربوي لأية أمم لا يمكن أن يكون أصلاً هادفاً إلا إذا قام على أساس من تراثها، وبعد نظر إلى واقعها، وتخيل مستقبلها، فالتراث إذن أول قاعدة يقوم عليها أي نظام تربوي أصيل، لأية أمم حريصة على تبني ذاتها وتعد لغد مشرق². وللأمة العربية أن تفخر العالم أجمع، بتتنوع تراثها وغناءه، فهو لا يفوقه تراث، وتراثها هو رمز وجودنا، ولا توحد أمم تزعزع أنها ذات حضور إنساني وحضاري متميز، دون أن يكون لها تراثاً خالداً وفاعلاً في التاريخ.

و حول هذا المعنى، يتحدث الدكتور جمال سلطان قائلاً: إن تراث الأمة يمثل ضمير أبنائها، وهو في بوتقة متقدمة، تشع على الدوام مثيرات القوة الروحية، الدافعة لأنبناء هذه الأمة نحو السبق الحضاري، والرفة والوجود الرائد في الواقع الحي، وهو الجوهر الحقيقي الذي يمثل الهوية الثقافية والحضارية لأمة من الأمم. وترجع القيمة العليا لهذه الهوية الثقافية، إلى كونها تمثل الميزان الضابط للمسار الإبداعي في الأمة على مختلف الأصعدة: عقدياً وفكرياً وخلقياً وتنظيمياً وتشريعياً وأديبياً وفنيناً ومدنياً وتعليمياً سواءً كان هذا الإبداع تفجراً ذاتياً في الأمة، أم كان ناتجاً عن تمازج بين عطاءاتها وعطاءات أمم أخرى³.

أما الدكتور عبد الحميد أبو سليمان فيقول: إنه من الواجب أن نفخر بما حقق فكر الإسلام للأمة والإنسانية، على تفاوت في الحالات رغم كل العقبات. إن كل ما تحقق في تاريخنا وكياناً، لا يمكن فهمه ولا تفسيره، إلا بعطاء الإسلام ومنهجه في الفكر والإعمار والإصلاح، وإذا كان عطاء الفكر الإسلامي ومنهجه لم يكتمل ولم يعط كل ما كان يطيق من ثمر، فإنه قد أعطى كثيراً ومدى عطائه الشامل المايل رغم كل العقبات هو الدليل على طاقته، وقدرته الكامنة المتتجدة؛ وذلك إذا أحسنا فهمه والتفاعل معه، وأطلقنا أمامه المجال في النفوس والمجتمعات⁴.

ويعتقد إن هذا التراث هو ثروة الأمس وزاد المسير وعبرة المستقبل⁵، فلماذا لا نجعل هذه الثروة، وهذا الزاد، وتلك العبرة، مصدر قوة لنا في حياتنا المستقبلية في فروعها الإنسانية والعلمية؟ وألاّ يجعلها أبداً مصدر ضعف تحرنا للوراء، فلا شك أن تلك الملامح الوضيعة، تفيدنا كثيراً في تحطيطنا لحياتنا المستقبلية، ولكن ما هي السياسة أو الطريق التي تحب أن نسلكها

ونتعامل بها مع هذا التراث؟ إن الماضي يستطيع أن يكون عبئاً ثقيلاً ومثبطاً للهمم، قاعداً بالعزم، كما يستطيع أن يكون حافراً ودافعاً إنه يستطيع أن يكون عبئاً إذا اتكلنا عليه واكتفينا بالتفاخر به، واعتقدنا أننا عظماء بما جنينا، فلا يحتاج إلى ما يثبت عظمتنا في حاضرنا ومستقبلنا. كما أنه يمكن مثبطاً إذا استفرغ الاعتزاز به طاقتنا، واستترف قوانا، وأشعرنا بنوع من الرضا المستكين، شأننا بذلك شأن عائلة ماجدة تعيش على قديم أمجادها، وتكتفي من حاضرها بالتشفيع على ذوي المجد الطريف، والهزء بهم، والاحتقار لشأنهم، مما يستمتعون به من قوة، وما تشكر هي من ضعف، وهذا هو الفشل بحد ذاته، ولكنه يستر صاحبه بالتظاهر. وهذا الماضي يمكن أن يكون حافراً إلى التشمير عن ساعد الجد، وتدارك ما فات واللاحق بركب التقدم، ومعالجة أخطاء الحاضر، وبناء المستقبل الجيد إن شاء الله، ليناسب الماضي الأجمد، وهذا ما يجب أن نسعى إليه ونعمل له. وأنّ تعرفنا على تراثنا يجب أن يستهدف ذلك هدفين واضحين للمعلم، دقيقين التحديد: أولهما معرفة هذا التراث والتعرif به، ثانيهما جعل هذا التراث منطلقاً إلى المستقبل⁶.

وتأتي ضرورة معرفة هذا التراث والتعرif به، من كونها ضرورة عقلية وبنائية، من حيث أن التعرف على تراثنا هو التعرف على ذاتنا وعلى حد تعبير الدكتور فاخر عقل، فإنه بدون هذا التعرف، لا نستطيع أن نبني مستقبلنا ونعجز عن وضع خططنا لهذا المستقبل، ونفشل في تحديد دورنا الذي سنلعبه في هذا العالم وفي حضارته وتقدمه⁷. وإنّ تعرفنا على تراثنا وتعريفنا به، ليس واجباً قومياً فحسب، ولكنه قبل هذا وبعده واجب ديني إنساني حضاري، ذلك بأن تراثنا ليس ملكاً لنا وحدنا وإنما هو ملك للإنسانية التي تنتسب إليها، والنوع الذي ننحدر منه، فمن حق هذه الإنسانية، ومن حق هذا النوع البشري، أن يتعرف على هذا التراث وأن يحدد علاقاته بما سبقه وما لحق به، وأن يفارخ به معنا، ومن هذا المنطلق، أتت دراستنا هذه، لتحاور إمكانيات الاستفادة منه في عالمنا المعاصر حتى يكون بالصورة، حين تحاطط مستقبلنا ومستقبل أمتنا.

المنهج في الفكر اللغوي الأندلسي:

لقد تعددت مفردات المنهج للمرحلة العالية بشكل عام تعداداً أتاح الفرصة للطالب الأندلسي أن يلم بكل أطراف العلوم التي كانت معروفة آنذاك. ولعل المطالع للمصادر الأندلسية الأصلية يلحظ أن هذه العلوم انقسمت إلى ثلاث مجموعات، المجموعة الأولى علوم اللغة العربية من نحو ولغة وأدب وبيان إلخ بوصفها الجسر الموصل للمجموعة الثانية، وهي العلوم الشرعية من قرآن وحديث وفقه وتوحيد إلخ، والمجموعة الثالثة التي تأتي بعد المجموعتين السابقتين هي ما يمكن الاطلاق عليه بالعلوم العقلية وهي ما خلت المجموعة الأولى والثانية من حساب ومنطق وجبر وطبع إلخ. ولما انحصرت مهمة هذا البحث في الجانب اللغوي فإننا سنتناول جزئيات هذه المجموعة واحدة واحدة، تاركين الخوض في الجوانب الأخرى لذوي الاختصاص.

تتفرع علوم اللغة العربية إلى أصناف شتى أهمها اللغة والنحو والأدب والبيان، وهذه العلوم هي التي يبدو أن الأندلسيين عنوا أنفسهم بتعليمها في المرحلة العالية. لكن السؤال أي العلوم يقدمونها على الأخرى في التعليم؟ لو حاولنا استطاق ما

كتبه ابن حزم الأندلسي في رسالة مراتب العلوم لوجدنا أن الطالب في رأيه إذا نفذ من تعلم القراءة والكتابة – وهي في المرحلة الابتدائية – انتقل إلى علم النحو واللغة معاً⁸، ولما كان قد قدم شرح المقصود بعلم النحو على المقصود بعلم اللغة فيمكن الاستنتاج أنه يقدم النحو في التعلم على اللغة، وبعد أن ينتهي الطالب من هذين العلمين انتقل إلى علم الأدب، علما بأن ابن حزم لم يجعل للبيان منهجاً خاصاً، ونرجح أنه يدخله في علم الأدب دون الإفصاح عن ذلك، أما ابن خلدون فقد اتفق معه في الابتداء بعلم النحو ثم إتباع ذلك بتعلم اللغة، لينتقل بعدها إلى علم البيان ومن ثم الوصول أخيراً إلى الأدب⁹، ولما لم يصرح ابن حزم بوضع علم البيان فإننا في سياق وضع ترتيب لتعليم هذه العلوم في الأندلس نرجح أن يكون الأدب سابقاً على البيان من وجهتين، الأولى أننا لا نستطيع التعرف على البيان من دون الأدب، وفي الوقت ذاته نستطيع التعامل مع الأدب بدون البيان نوعاً ما، لذلك أرى أن الأدب مقدم على البيان، والثانية، يمكن استخلاصها من سكوت ابن حزم عن الموضوع، وكأنه رأى أن البيان من توابع الأدب أو من ملحقاته، فلما وضع الأدب ثالثاً فيستلزم ذلك ورود البيان رابعاً. وعلى هذه الأساس سيتم تناول منهج تعليم اللغة العربية في الأندلس، وأول ما نبدأ به:

علم النحو:

فهم الأندلسيون علم النحو على أنه أول ما ينبغي على الدارس تعلمه، وذلك لأنه لا يستطيع المتعلم أن يفهم ما يقرؤه من العلوم إلا بمعرفة النحو؛ لذلك ليس من الغريب أن نجد ابن حزم الأندلسي يعرف النحو بأنه "معرفة تنقل هجاء اللفظ، وتنتقل حركاته الذي يدل كل ذلك اختلاف المعاني، كرفع الفاعل، ونصب المفعول به، وخفض المضاف، وجزم الأمر والنهي، كاليء في الثناء، والواو في رفع الجموع وما أشبه ذلك، فان جهل هذا العلم عسر عليه ما يقرأ من العلم"¹⁰.

ومن الضروري الإشارة إلى أنه في الأيام الأولى للإسلام لم تكن دراسة اللغة العربية بكل فروعها ذات منهج، ولا حتى في المشرق، إنما أتى تطور المناهج مع تطور الحياة، ومع تقدم حركة التأليف في النحو، وسائر العلوم اللغوية الأخرى، ونجد المستشرق خولييان ربيرا يعلل سبب ذلك قائلاً "لأن مدرستي الكوفة والبصرة لم تكونا قد انتهتا بعد وضع كتب قواعد النحو نفسها، وكان من الضروري في إسبانيا كما في بقية العالم الإسلامي أن يتعلم الطلاب القواعد من النصوص نفسها دون استخدام كتب خاصة بال نحو".¹¹

وكانت جهود الأندلسيين متواصلة وسعياً لهم دائماً نحو الارتقاء بمنهجهم النحوي التعليمي لكي يتناسب مع حاجات مجتمعهم؛ لذلك منذ القرون الأولى توجهت عنايتهم نحو الدراسات اللغوية والأدبية، وقد تألقت في سماء أفقهم كثير من الأسماء، منها من ذهب في أول أمره إلى المشرق لتلقى العلم من ينابعه الصافية، ومنهم من تلقىاه في الأندلس فقط، ولا تكاد تختلف المصادر الأندلسية أن يكون حودي بن عثمان الموردي الذي رحل إلى المشرق وتتلذذ على يدي الكسائي والفراء وكان له تصنيفاً في النحو الأندلسي، وما زال يدرسها لطلابه حتى توفي سنة 198هـ-12 من أوائل هؤلاء. ويمكن القول بناءً على هذا أن المنهج النحوي في أول عهده كان مبنياً على المصادر والكتب الكوفية، وأهمها كتاب الكسائي الذي

أدخله جودي السابق الذكر، ومن الكتب التي صنفها الأندلسيون أنفسهم مثل "منبه الحجارة" الذي وضعه جودي نفسه.¹³

ويرى أحد الباحثين "أن الأندلسين قد استغرقوا وقتاً طويلاً حتى أمكنهم الوصول إلى نوع من الاستقرار في تدريس هذه المادة - يعني النحو - وأنهم كانوا يخلطون بينها وبين علم اللغة حتى عاد محمد بن يحيى الرباحي المتوفي 358هـ / 968 م من المشرق، وعلمهم الطرق المشرقة السهلة في تعليم العربية"¹⁴. وما جاء حول هذا النحو الأندلسي قوله الزبيدي "لم يكن عند مؤدي العربية ولا عند غيرهم من عني بال نحو كبير علم بالعربية حتى ورد محمد بن يحيى عليهم، وذلك أن المؤديين إنما كانوا يعانون إقامة الصناعة في تلقين تلاميذهم العوامل وما شاكلها، وتقرير المعاني لهم في ذلك. ولم يأخذوا أنفسهم بعلم دقائق العربية وغواصتها والاعتلال لمسائلها، ثم كانوا لا ينظرون في إمالة ولا إدغام ولا تصريف ولا أبنية، ولا يجيئون في شيء منها، حتى نجح لهم سبيل النظر وأعلمهم بما عليه وأهل هذا الشأن في المشرق من استقصاء الفن بوجوهه، واستيفائه على حدوده، وأنهم بذلك استحقوا الرياسة".¹⁵

وإني أخالف الباحث السابق الذي بنى تعليمه على هذا النص، مخالفة شديدة منطلقاً في ذلك النص نفسه الذي اعتمد عليه، وأعد أن هذا النص جعل الأندلسين يستحقون الرئاسة من وجهتين وليس من واحدة كما يرى الزبيدي. أما الأولى أن الأندلسين لجاجات مجتمعهم في بداية عهدهم وضعوا منهاجاً يحقق أغراضهم ويخدم أهدافهم في تعليمهم من النحو واللغة ما يجزئ عن التواصل بينهم خاصة إذا علمنا - كما سبق الحديث عنه - أن الأندلس تعددت العناصر البشرية فيها، والثانية أنه بعد أن تحقق الهدف الأول من حاجات المجتمع الأندلسي أخذوا يسعون لإدراك مكانة المشرقيين، والإسهام في تطور هذا العلم والتفوق في هذا المضمار، وقد فعلوا.

وتفصيل ذلك أن قول الزبيدي نفسه يشهد بأن الأندلسين أدركوا حاجات المتعلم الأندلسي التي تختلف بالطبع عن حاجات المتعلم الشرقي، وذلك للاختلاف في التركيبة الاجتماعية التي توحدت إلى حد كبير في المشرق على حين تعددت في الأندلس فكان البربري والصقلي والإسباني إلخ بجوار العربي، وهذا ما يمكن أن نطلق عليه في لغتنا التربوية المعاصرة اختلاف أهداف التعلم لدى المتعلم الأجنبي عنها لدى المتعلم للغته الأم، وفي الحقيقة أتساءل: كيف يتصور ذلك الباحث أنه كان على المدرسين أن يعلموا تلك التشكيلة المتنوعة من الطلبة العلل النحوية ودقائق العربية ومسائل الاعتلال المعقدة وهم لا يزالون لا يتكلمون بالعربية؟ إنه السؤال نفسه الذي ما يزال يطرحه الباحثون في الأوساط التربوية الأن: مِاذا يجب ان نعلم من العربية في المراحل الأولى من تعلم الدارس الأجنبي هل نعلمهم النحو منفصلاً عن المواد الأخرى؟ وهل نعلمهم كل النحو أم بعضاً منه؟ وهذا البعض على أي أساس سندرسه لهم؟ إلى آخره من الأسئلة التي تكاد لا تنتهي!

أعتقد أن المرحلة الأولى للأندلس في تعليم العربية كانت على درجة عالية من الإتقان بحيث أدرك المربون الأندلسيون حاجات مجتمعهم والدارسين من أفراده؛ فعملوا على تلبيتها، وقد حققوا بذلك أهدافهم، وليس أدل على ذلك مما سبق الحديث عنه، عن اللغة العربية وإتقانها من قبل جميع من سكن الأندلس سواء البربري منهم والأسباني إلخ والعربي بطبيعة

الحال. كما أنه جدير بالإشارة أن رجوع الرباحي من المشرق كان إيداناً لإنشاء تيار حديد على الساحة الأندلسية أو لنقل بلغة عصرنا ظهور سياسة تربوية جديدة تولى زمام المنافحة عنها والعمل على نشرها الرباحي الذي عاد من المشرق متھماً للطرق المشرقية في التعليم، إنما تشابه تماماً ما يحدث مع من يذهب للدراسة في الدول الغربية في كثير من الأحيان، حيث يرجعون وهم يتقدون حماساً لتطبيق الفلسفات الغربية على اللغة والعلوم العربية. وقد كانت فلسفة الرباحي في تعليم العربية أنه لا بد من التعرض إلى مسائل كثيرة لا يتناولها المنهج السابق من مثل التعرض لدقائق العربية وغوامضها، والاعتلال لمسائلها، والنظر إلى الإملاء والإدغام فيها، وحالة أبینتها إلخ. وما يستدل عليه من حديث الزبيدي عن وجهة نظر الرباحي أنه لا يريد أن تقف حدود المتعلم عند ما يتعلم في ضوء المنهج السابق، فهو يرى أن المتعلم بعد أن يكتسب ما اكتسبه وعرف العربية عليه بعد ذلك أن يغوص في تعلم دقائق العربية وأوجه الإعلال والإملاء والإدغام إلخ فيها، وكأن الزبيدي رأى أنه لا بد من يتخصص أن يصل إلى درجة عالية من الإتقان عليه أن يتعلم ما جاء به. ويمكن القول إن هذين التيارين سارا جنباً إلى جنب في الحياة التعليمية في الأندلس دون أن يطغى أو يسد الطريق أحدهما على الآخر. وفي الوقت ذاته عندما سمعنا أصواتاً أخرى تنادي وتحث على اتباع الطريقة الأولى في التعليم، ذلك أن تعلم النحو ليس غاية في حد ذاته وإنما هو وسيلة لتيسير فهم اللغة وأمور أخرى التي تتحقق بها مطالب الحياة، يقول ابن حزم متھداً عن حدود المنهج النحوي وما يجزئ منه: "وأقل ما يجزئ من النحو لمن ليست غايته التخصص فيه" كتاب الواضح للزبيدي – نلاحظ هنا الإسهام الأندلسيي – أو ما نحا نحوه – نلاحظ هنا الاعتماد على الرؤية الأندلسية للمنهج – كالمحجر لابن السراج – نلاحظ هنا التنبه أن يضم المنهج الأندلسي أصلاً من أصول النحو المشرقي حيث وضع – وما أشبه هذه الأوضاع الحقيقة – يمكن ان نلاحظ هنا أيضاً ان الكتاب التعليمي لا بد أن يراعي عند تصنيفه المدف منه، ومن هو موضوع، فليس أي كتاب في النحو يصلح لأي منهج – وأما التعمق في علم النحو ففضول لا منفعة، بل هي مشغلة عن الأوكد ومقطعة دون الأوجب والأهم... وأما الغرض من هذا العلم فهي المخاطبة، وما بالمرء حاجة إليه في قراءة الكتب المجموعة في العلوم فقط، فمن يزيد في هذا العلم إلى أحكام سيبويه فحسن¹⁶. أما ابن مضاء القرطبي فقد انتقد بشدة أولئك النحاة الذين جعلوا مادة العربية تتضخم بتقديرات وتأويلات وأقيسة وشعب وفروع وأراء لا حصر لها ولا غناء حقيقي في تتبعها، ويعتقد ابن مضاء أن ذلك يصعب فهم العربية ولا يفيد في النطق السليم فيها¹⁷. وهذا ابن السيد يتحدث عما يحتاجه الدارسون من الثقافة النحوية قائلاً "يحتاج كل واحد منهم إلى يتمهر في علم اللسان حتى يعلم الإعراب، ويسلم من اللحن، ويعرف المقصور والممدود والمقطوع والموصول والمذكر والمؤثر، ويكون له بصر بالمحاجة فإن الخطأ في المحاجة كالخطأ في الكلام، وليس على واحد منهم أن يمعن في معرفة النحو إمعان المعلمين الذين اتخذوا هذا الشأن صناعة وصيروحة بضاعة، ولا إمعان الفقهاء الذين أرادوا بالإغراء فهم كلام رسوله، وكيف تستنبط الأحكام والحدود والعقائد بمقاييس كلام العرب ومجازاتها"¹⁸.

وأخلاص من هذه المناقشة أن الأندلسين أدركوا المدف الاتصالي من اللغة – الذي يعدد بعض الباحثين من مستحدثات العقول الغربية في تعليم اللغات – لم تكن الغاية عندهم في أول التعليم التعمق في دراسة اللغة العربية حتى أصعب مسائلها

وأغرب دقائقها، إنما كانوا يهدفون إلى تحقيق التواصل على صورتين، الأولى بين أفراد الشعب الأندلسي أنفسهم من عرب وبربر وأسبان ويهود إلخ وبين المتعلم الجديد الذي لا يتقن العربية التي أصبحت لغة الدولة رسمياً، وتحتم عليه تعلمها لأنه لا اتصال بين هذه العناصر بدوتها، وبين العلم والمعرفة مسموعة ومقرؤة، ويمكن الاستنتاج كذلك أنه بعد تحقق المدف الاتصالي هذا عن طريق المنهج المستحدث أمكنهم مواصلة تعلم العربية على طريقة الرباحي فيرتقاً في علم العربية إلى ما شاء الله وقد نالوا وحققوا ذلك بجدارة. ويمكن التصور أنه مع تقادم الزمن وتعاقب الأجيال كانت الحاجة إلى المنهج الأندلسي المستحدث تقل لسبب يسير جداً وهو أن الأجيال القادمة تنشأ على تعلم العربية منذ الصغر وتنشأ في بيئة عربية ليس مثل من دخل الأندلس كبيراً أو وجد فيها كبيراً، ومن هذا التصور قد يعلل سبب تفوق الأندلسيين الباهر في الدراسات النحوية، وأكفي في هذا المقام في الإشارة إلى عبارة الزبيدي بأن الأندلسيين استحقوا الرئاسة في علم النحو، وإشارة الإسباني خوليان ريبيرا الذي يقول: إن مسلمي أسبانيا لم يرضوا بالرسائل الموجزة الضرورية، وإنما أعطوا دراسة النحو اهتماماً أكبر، وكان احترام العالم يتوقف على مدى ما يعرفه منه، ويحفظ من أدق خصائصه، وأصغر تفاصيله، وبقدر ما له منه يلقى من الاعتبار ومن يريد ألا يعد متأنراً أو بليداً عليه أن يتصدى للكتب الكبرى التي ألفها المشارقة فيه وخاصة كتاب سيبويه وكان موضع العناية أكثر من غيره، والحق أن أسبانيا كانت مهيأة تماماً لأن تتم فيها هذه الدراسات على نحو أفضل مما يجري في أي مقاطعة إسلامية أخرى؛ لأن الصبيان يتلقون مبادئ النحو في المدرسة الابتدائية إلى جانب قصائد الشعر، ونصوص أدبية أخرى تؤهلهم جيداً للدراسات العالية؛ لأنهم يتمكنون في سن مبكرة جداً من القدرة اللغوية عملياً دون أن يحدث لهم ما كان يجري في المغرب وتونس وحتى أيامنا هذه حيث يدرسون القواعد بطريقة نظرية خالصة.¹⁹

ومن القضايا المهمة التي أود التنبيه عليها أن المنهج النحوي لم يكن لينفضل تدرисه عن تدريس المواد اللغوية الأخرى، من أدب وبيان وإملاء وخط وغيرها، وهذا يعني أن الأندلسيين كانوا يتبعون سياسة متابعة الطالب لغويًا من خلال جميع الدروس والمواد التي يتناولها، حتى ولو لم يكن المدرس أو المعلم نفسه لجميع المواد، موظفين في ذلك قضية تربوية كثيرة ما يغفل عنها مصممو الكتب والمناهج التربوية، ألا وهي الإكثار من الشواهد الشعرية والنشرية في التعليم، التي تعمل على ترسيخ الأنظمة اللغوية وتشييدها من خلال كل ما يدرسه الطالب من مواد. إن هذا الحديث هو خلاصة ما تم استنتاجه من قول ابن خلدون: وأهل صناعة العربية بالأندلس وعلموها أقرب إلى تحصيل ملکة اللسان العربي وتعلمه من سواهم، لقيامهم فيها على شواهد العرب وأمثالهم، والتتفقه في الكثير من التراكيب، فسيق إلى المبدئ كثير من الملكة في أثناء التعليم، فتنقطع النفس لها وتستعد إلى تحصيلها وقبولها.²⁰

ولقد لعب المشرق دوراً مهماً في تطوير المنهج النحوي الأندلسي عن طريقين: الأولى من خلال الكتب التي كان الأندلسيون يجلبونها أو يتعلمونها في المشرق، ويأخذون بدراسة هذه الكتب والتمعن فيها أو شرحها، والأخرى عن طريق هجرة عدد من العلماء المشارقة للأندلس، فأبو علي القالي الذي نزل الأندلس في سنة 330 هـ لعهد عبد الرحمن الناصر، وقد فيها نكبة لغوية نحوية خصبة كان معوله فيها على قراءة ذخائر اللغة والشعر والنحو التي حملها معه من المشرق.²¹

وقد تحدث عن عشرات منها بإسهام أبو بكر بن خير الإشيلي في الفهرست نذكر منها كتاب سيبويه وأخبار نفطويه وأخبار ابن الأنباري وابن أبي الأزهر وابن دريد وما أخذه عن الأخفش وكتاب المدخل للمبرد والمذهب للدينوري والبهي للقراءة والتصريف للمازني 22 إلخ.

وكانت النتيجة في تطبيق هذا المنهج الأندلسي أن أسبانيا الإسلامية عرفت دائماً مؤلفين يكتبون في بلاغة عالية كما هو الحال في أي بلد إسلامي آخر، ووجد فيها في كل عصر أساتذة تميزوا بقدرهم الرائعة على أن يستخدموا اللغة بمهارة وفي أكمل صورها من ابن حيان إلى ابن الخطيب 23.

ويمكن أن نستخلص من خلال الترجم المنشورة في المصادر الأساسية، أن خط سير تطور المنهج النحوي استمر في التقدم كلما تقدم الزمن. وترصد لنا المصادر كذلك أعلاماً وكباراً من الذين كان لهم شأن منهم في المنهج النحوي أمثال الأعلام الشتتمري الذي كان يقرأ لطلابه كتاب سيبويه بمصر لهم بدفائقه مذلاً صعاشه مذلاً مشاكلاً تحليلاً واسعاً، وبأيادي بعده ابن السيد البطليوسى النحوى الذي أقرأ النحو على تلاميذه، وقد عني بكتاب الجمل للزجاجي، وكان قد صنف كتاباً في النحو "المسائل والأجوبة". وابن الطراوة من الذين تحولوا في مدن الأندلس وأقبل عليه الطلاب من كل فج، ومن مصنفاته في النحو "المقدمات على كتاب سيبويه"، وهذا ابن طاهر اشتهر بتدرис كتاب سيبويه وله عليه هوامش اعتمدها تلميذه ابن خروف في شرحه للكتاب 24. وتقاد الأسماء ذات العطاء الشر لا تتوقف إلا أنها اختصاراً ذكر أيضاً ابن مالك الجياني الذي يرى ربيراً أنه "حتى اليوم فإنّ كتب ابن مالك الجياني تتحذّذ نصاً للدرس في أربعة أحاسيس العالم على الأقلّ، حيث تدرس اللغة العربية، وتتولى طبعاتها دون توقف، وتلتقي بها مثلاً في أقصى أركان الهند المسلمة، ومن بين مؤلفاته الكبيرة الكافية الشافية وهي كتاب منظوم في النحو يقع في ثلاثة ألف بيت من بحر الرجز، والألفية، وهي مختصر الكافية وتقع في ألف بيت" 25. وإن أعلاماً أمثال ابن مالك وابن عصفور وابن مضاء وابن هشام وغيرهم لو أمرت الجماع للسجود لغير الله لسجدت لهم؛ تقديراً لجهودهم وإسهاماتهم في خدمة اللغة العربية من جانبها النحوي. ومن العرض السابق يمكن لنا أن نسجل الملاحظات التالية:

1- سعى المنهج النحوي الأندلسي إلى تحقيق المهد الاتصالي في المرحلة الأولى، وذلك بتعلم النحو دون الدخول في تفاصيله وعلمه وتشعباته وفروعه، وسياستهم في ذلك تناول القدر الذي يسمح لهم بالمخاطبة وتلبية احتياجات الطالب منه في فهم الكتب أو ما يقرأ. كما أن المنهج الأندلسي حرص لطائفة أخرى أن تعمق في دراسة النحو وأغلب الظن أنها مرحلة تخصص، حيث يتناولون هناك النحو بكل تفاصيله وفروعه وأصوله وعلمه وتشعباته.

2- إن اتباع النظام السابق سمح للأندلسيين بالتفوق والإبداع في المجال النحوي، رغم أن نسبة كبيرة من الأندلسيين كانوا من غير العرب، الأمر الذي جعل القالي يندهش من مستوى أهل الأندلس في نبوغهم ونباهتهم، فقال ابن بسام متحدثاً عن ذلك "فكان القالي يصل كلامه بالتعجب من أهل هذا الأفق الأندلسي في ذكائهم" 26، كما أن أبو جعفر البغدادي وهو من ذلك الفريق المشرقي الذي كان يظن الأندلس قطرة متأخرة في الأمور العلمية، فلما شاهد ما فيها من كنوز علمية خرج

معجبًا بما رأى، قال: لمن سأله بعد عودته منها إلى المغرب، كيف تركت الأندلس؟ والله لقد رأيت بها ما لم أتوهم أن أراه مع نائي دارها، لقد رأيت فقهاً وشعرًا ونحوين وأدباء".²⁷

3- تراوحت الكتب التي كانت معتمدة في مادة النحو العربي على قسمين:

- القسم الأول الكتب الواردة من الأندلس وأهمها الكتاب سيبيويه والجمل للزجاجي، والإيضاح لأبي علي الفارسي، والموجز لابن السراج.

- والقسم الثاني هي الكتب التي وضعها أو صنفها الأندلسيون أنفسهم، وكانوا يتدارسونها في معاهدهم العلمية، ومنها المسائل والأحوبيه لابن سيد البطليوسyi النحوي، والمقدمات على كتاب سيبيويه لابن الطراوة، ونتائج الفكر للسهيلي، والواضح للزبيدي، ولعيسى الجزولي الأندلسي مقدمة مشهورة في النحو وهي حواش على كتاب الجمل للزجاجي، والتوضئة لعمر ابن محمد الشلوبيين، والمقرب والممتع في التصريف لابن عصفور وغيرها، ولا يزال مالك ما سبق ذكره إلخ.

علم اللغة:

إن علم اللغة مفاهيم متعددة ليست الغاية استقصائها هنا سواء عند القدماء أو المحدثين أو العرب أو المستشرقين، إنما نود الوقوف على مفهوم الأندلسيين أنفسهم لعلم اللغة بوصفه جزءاً من المنهج اللغوي التعليمي، وفي هذا المجال نعود لابن حزم الذي – كما عهدهناه – ينظر للموضوع نظرته المنهجية اتجاهه، وأصناف العلوم جميعها، فهو يرى أن اللغة: ألفاظ يعبر بها عن المعاني فيقتضي من علم النحو كل ما يتصرف في مخاطبات الناس وكتبهم المؤلفة، ويقتضي من اللغة المستعمل كثيرة التصرف.²⁸ وموضع هذا العلم هو بيان الموضوعات اللغوية، ويوضح ابن خلدون أسباب وضعه قائلاً: وذلك لما فسدت ملامة اللسان العربي في الحركات المسممة عند أهل النحو بالإعراب، واستتبطت قوانين لحفظها، ثم استمر ذلك الفساد بملامة العجم ومخالطتهم حتى تأثر الفساد إلى موضوعات الألفاظ، فاستعمل كثير من كلام العرب في غير موضعه عنهم ميلاً مع هجننة المتعلمين في اصطلاحاتهم لخالفته إلى صريح العربية، فاحتاج إلى حفظ الموضوعات اللغوية بالكتابة والتدوين؛ خشية الدروس وما ينشأ عنه من الجهل بالقرآن والحديث فشمر كثير من أئمة اللسان بذلك فأملوا فيه الدواوين.

وكان سابق الخلبة في ذلك الخليل بن أحمد الفراهيدي، ألف فيه كتاب "العين" فحصر فيه مركبات حروف المعجم كلها من الثنائي والثلاثي والرباعي والخمساني، وهو غايه ما ينتهي إليه هذا التركيب في اللسان العربي.²⁹

وكان إسهام الأندلسيين بارزاً في هذا العلم وقد أشار لبعضه ابن خلدون والبعض الآخر يمكن استنتاجه من خلال المصادر الأندلسية وكتب التراث والرجال. جدير بالقول إن إسهامات الأندلسيين في هذا العلم كانت متأثرة بالشرق، وذلك عن طريقين: الأول: وصول الكتب اللغوية المشرقيه إلى الأندلس ودرايتها والإضافه عليها، والتنصيف على منوالها، والثانى: عن طريق الرحلات التي قام بها الأندلسيون إلى الشرق ولقاء اللغويين المتخصصين المشارقة فضلاً عن لقاء الأعراب أنفسهم في

البواudi. ويبدو أن أول اتصال الأندلسين باللغويات المكتوبة كان بكتاب العين وذلك عن طريق ثابت بن عبد العزيز السرقسطي وابنه القاسم (ت: 302هـ) عندما أدخل كتاب العين للأندلس.³⁰

وكان سياسة الأندلسين في منهجهم اللغوي – على الغالب – تقوم على مراعاة دراسة اللغة المستعملة والكثيرة التصرف كما صورها ابن حزم الأندلسي.³¹ ففي ظل هذه النظرة لا نستغرب قيام أبو بكر الزبيدي بأول خطوه تسهم في تطبيق هذه السياسة التعليمية، وذلك باختصاره كتاب العين مع محافظته في اختصاره على الاستعاب، وحذف المهمل كله، وكثير من الشواهد غير المستعملة، ولخصه للحفظ أحسن تلحيق 32 ليلائم ما يحتاجه الدرس الأندلسي.

وقد عدّ الأندلسيون مختصر العين هذا من الكتب الأساسية التي اعتمدتها المدرسوون في مادة اللغة، أو يمكن أن نطلق عليه وفق اصطلاحاتنا الحديثة في التعليم بـ "الكتاب المقرر"، وفي هذا السياق نورد نصاً لابن حزم الأندلسي من خلاله المنهج الأندلسي في مادة اللغة يقول: والذي يجزي من علم اللغة كتابان: أحدهما "الغريب المصنف" لأبي عبيد، والثاني "مختصر العين" للزبيدي، ليقف على المستعمل بهما، ويكون ما عدا المستعمل عدةً للحاجة إن عنت يوماً ما في لفظ مستغلق فيما يقرأ من الكتب، فإن أوجل في العلوم حتى يحكم "خلق الإنسان" للثابت، و "الفرق" له، و "المذكر والمؤنث" لابن الأنباري، و "النبات" لأبي حنيفة أحمد بن داود الدينوري، وما أشبه ذلك فحسن بخلاف ما قلنا في علل النحو لأن اللغة كلها حقيقة وذات أوضاع صحاح وعبارات عن المعاني، ولو كانت اللغة أوسع حتى يكون بكل معنى في العالم اسم مختص به لكان أبلغ للفهم وأحلى للشك، وأقرب للبيان، إلا أن الاقصار على مقدار الجاري مما ذكرنا والانصراف إلى الأهم والأوّك من سائر العلوم".³²

وتطورت مادة هذا العلم تطويراً كبيراً مع قدوم العلماء المشارقة، وعوده من رحل من الأندلسين، ولقد كانت أسبانيا تتمتع بمستوى جيد وراقٍ عندما وصلها أبو علي القالي العالم اللغوي الكبير، الذي قام بتدريس الحديث واللغة العربية وآدابها حيث كان له في قرطبة مجلسان علميان، أحدهما بالمسجد الجامع وثانيهما بالمسجد الزهراء الذي بناه الناصر تخليداً لعهده، وفي المسجد الجامع أملأ كتابه المعروف المشهور بـ "الأمالي" ورفع من مستوى الأندلس من الناحية اللغوية إلى أقصى حد ممكن، وما تورده المصادر الأندلسية أنه حينما وصل القالي إلى الأندلس وجد فيها من يستحق تقديره واحترامه مثل محمد بن القوطية وغيره، وقد جاء عند المقرئ نقلاً عن ابن خلkan أن القالي كان يجتمع بابن القوطية، وكان يبالغ في تعظيمه. قال له الحكم بن عبد الرحمن: من أنبئ من رأيته بيلدنا هذا في اللغة؟ فقال: محمد بن أبي القوطية.³³ وقد سبقت الإشارة إلى تعجب كل من القالي والبغدادي من المستوى الرفيع الذي بلغته الأندلس في التقدم والإبداع اللغوي.

وقد أورد الدكتور عيسى ما تحدث فيه الدكتور نعمة رحيم العزاوي عن المستوى اللغوي للأندلس مبيناً أنها قد ازدهرت تماماً وخاصة في القرن الرابع الهجري، وقد حدد ملامح هذا الازدهار في:

-1 ظهور العالم اللغوي المتخصص، ونبوغه إلى درجة يماثل بها علماً المشرق أبي بكر ابن القوطة، والزبيدي والقالي وتلاميذه إلخ.

-2 استغناه طلاب الأندلس عن الرحيل إلى المشرق؛ لأن الأندلس أصبحت بيئه ثقافية ومركزًا من مراكز العلم.

-3 نشاط حركة التأليف 35.

وأهم مظاهر نشاط حركة التأليف هذه التي أسهمت بدور فعال في تطوير المنهج اللغوي الأندلسي، ما وضعه ابن السيد البطليوسى العالم اللغوي الكبير حيث صنف كتاب "المثلث في اللغة" وقد وصفه ابن خلkan على أنه "في مجلدين أتى فيه بالعجائب ودل على اطلاع عظيم" 36.

ومن المعاجم الجليلية التي ألفها الأندلسيون في اللغة "كتاب العالم" الذي وضعه محمد بن أبان بن سيد اللخمي، وقد قال في شأنه ابن حزم: إنه نحو مائة سفر على الأجناس، في غاية الإياع، بدأ بالفلك وانتهى بالذرة 37. ويقول ابن حزم أيضًا: إن أحسن تأليف وضع في علوم اللغة وأوفرها مادة وأصحها نصوصاً هو كتاب معاصره ابن القياني أبو غالب تمام بن غالب، وكان أديباً ذا أنفة واعتزال، بما أدرك من شهرة، حتى لقد أنس أن يزيد في مقدمة كتابه المذكور عبارة "ما ألفه تمام بن غالب لأبي الجيش المجاهد" صاحب دانية، وكان هذا الأخير قد وجده إليه ألف دينار أندلسية" فرد الدنانير وأبى من ذلك، ولم يفتح في ذلك باباً للبتة، وقال: والله لو بذل لي الدنيا على ذلك ما فعلت، ولا استجزت الكذب، لأنى ما أجمعه له بل لكل طالب" 38.

ويعد ابن سيده الأندلسي الفضري قمة العطاء في الجانب اللغوي، إذا هو من أشهر من وضع المعاجم اللغوية في الأندلس، وقد وصل إلينا منها المخصص في اللغة، والحكم والحيط الأعظم 39. يصنف ابن خلدون كتب ابن سيده مع مختصر الزبيدي للعين بأنها أصول كتب اللغة في الأندلس 40. ولم تتوقف الأندلس أبداً عن رفد المنهج الأندلسي بكتب ومصنفات جديدة كلما مر الزمن ودار دورته ومن الباحثين من قام برصد سير هذه الحركة في العصور المتأخرة تحت عنوان الدراسات اللغوية في الأندلس 41.

علم الأدب

الأدب مصطلح يطلق على المعارف التي من شأنها أن ترفع من مستوى الثقافة الذهنية وتحسّن سلوك الناس في اجتماعهم بعضهم إلى بعض. ويجعل العرب المكان الأول بين هذه المعارف في فقه اللغة العربية، والشعر وشرحه، وتاريخ العرب وأيامهم. ويدخلون في مفهوم الأدب - في بعض الأحيان - لطائف الذهن والألعاب وفنون التسلية. ثم تطور مفهوم الأدب مع مضي الزمن فصار يطلق على الكتب التي تجمع متفرقات وأشتات، وتعرض من المعارف أطراها من كل فن، وتكثر فيها الحكايات التاريخية والأقصاص والتوادر والبراءات الذهنية 42.

والدكتور شوقي ضيف يرى أن الكلمة أدب من الكلمات التي تطور معناها بتطور حياة الأمة العربية، وانتقالها من دور البداوی إلى أدوار المدينة والحضارة، ويمكن إجمال معناها العام في أنها تعني كل ما يكتب في اللغة مهما يكن موضوعه ومهما يكون أسلوبه، سواء كان علماً أو فلسفه أو أدباً خالصاً، فكل ما ينتجه العقل والشعور يسمى أدباً. ولها معنى خالص الذي لا يراد به إلى مجرد التعبير عن المعنى من المعاني بل يراد أن يكون جميلاً، بحيث يؤثر في عواطف القارئ والسامع على النحو ما هو معروف في صناعي الشعور وفنون النثر الأدبية مثل الخطابة والأمثال والقصص والمسرحيات والمقامات.⁴³

وقد كان حظ المنهج التعليمي من الأدب وافراً بشقيه الشري والشعري، وقد كان الأدب مزدهراً بشكل لافت للنظر على مر العصور الأندلسية وود من المؤدين والمعلمين من التخصص في تدريس فنون الأدب هذه فضلاً عن أولئك ذوي الثقافة الموسوعية الذين درسوا الأدب كما درسوا غيره.

ومن الملاحظ أن تحديد الكتب التي اعتمد عليها الأندلسية في تدريس هذه العلوم لم تدل العناية الالزمة من المؤرخين خاصة في الحقبة الزمنية الأولى التي تلت الفتح. ومن الممكن كذلك تصور مخرج لهذا وهو الذي أرجحه أن الأدب في الأندلس كما في البلدان الأخرى في أول الأمر كان يلقى إلقاءً من الأذهان أو الذاكرة المباشرة لأن العلوم لم تكن دونت جميعها، وما يؤكد هذا المذهب ظهور الأمالي بشكل عام وهي من إلقاء المدرسين مباشرة على الدارسين. ومن شبه المؤكد أيضاً أن الأندلسية حتى عصر ابن خلدون كانوا يقولون "إن أصول هذا الفن وأركانه أربعة دواعين وهي: أدب الكاتب لابن قتيبة، وكتاب الكامل للمبرّد وكتاب البيان والتبيين للجاحظ، وكتاب النوادر لأبي علي القالي البغدادي".⁴⁴

ولقد كان حظوة هذا العلم عند الأندلسية كبيرة لقول المقرئ: "وعلم الأدب المشور من حفظ التاريخ والنظم والنشر ومستلزمات الحكايات أثقل علم عندهم وبه يتقرب من مجالس ملوكيهم وأعلامهم، ومن لا يكون فيه أدب من علمائهم فهو غفل مستغل".⁴⁵ ولهذه المكانة الرفيعة في الأدب شغله حيز في المنهج التعليمي أحد الأندلسية يضعون لدارسين كتابهم التي تضم كل ما جاء تحت إطار مفهوم الأدب، وأول ما يصادفنا في هذا المجال ابن عبد ربه (ت: 341هـ) وكتابه "العقد الفريد" ولعله أقدم مؤلف أندلسية في بابه وهو كتاب ضخم ضم أصناف عديدة من ألوان الأدب، منها السياسي والاجتماعي واللغوي والعلمي إلخ. وكلما دار الزمان يأتي من العلماء من يضيف كتاباً آخر جديداً تأخذ مكانها من حلقات التدريس، فأبوا علي القالي وضع كتابه "الأمالي" وهو يعلي على الدارسين في حلقاته التعليمية في الأندلس، وقد ضم كتابه فصولاً متفرقة من أحاديث المصطفى - صلى الله عليه وسلم - والعرب ولغتهم وشعرهم وأمثالهم وأخبارهم إلخ من المشور والمنتظر. كما أن ابن الجسور وأبوا بكر الطرطوشاني وابن خصال وابن عبد البر وابن الأفطس والمواعيني يوسف البلوي المالقي وغيرهم كثيرون ما أسهموا إسهامات فعالة ولها أهميتها في تطوير الحركة الأدبية وبالتالي التعليمية في الأندلس. لقد نالت الدراسات الأدبية عناية كثيرة من الباحثين لذلك لا داعي إلى ترديد القول فيها أو الحديث عن شأن الأدب في العصور الأندلسية المختلفة.

وفي الوقت التي ضنت فيه المصادر الأندلسية علينا للحديث عن مصادر الأدب التي اعتمدت في التدريس، واسماء اللذين قاموا بالتأديب له، بالذكر الحميدي أن من أوائل من تلقى الأندلسيون الأدب عليهم محمد بن حسن الجبلي، ومحمد بن حسين أيام الحكم المستنصر، كما أنه يذكر أن ابن الإفيلي كان متصدراً في علم الأدب يقرأ عليه ويختلف فيه إليه⁴⁶. وفي المقتصب وتحفة القاسم جاء ان ابن السيد الجراوي أقرأ الأدب والعربية⁴⁷. ومن هنا يرى الباحث أن اهتمام الأندلسيين والمؤرخين منهم خاصة انصب اهتمامهم على النتائج التي أسفر عنها المنهج الأندلسي ولم يهتموا بالمقدمات التي اعتمد عليها؛ ولذلك نجد كتب الترجم والرجال تعصّ بالأسوء والأعلام التي أقل ما نجد بجانبها أنه عباراته من مثل "كان له حظاً من الأدب" و "متصدر في علم الأدب" وغيرها من العبارات مما سأورد بعض الأمثلة ومن خلال مرجع واحد وفرة هذه المعلومات والنتائج في المصادر الأندلسية. فمثلاً يحكي عن الوزير المشرف أبو محمد بن مالك أنه كان له أدب " زاخر اللجة، باهر اللهجة، لائح البهجة، واضح المحبة، يروق لمحليه، ويرف زهره مجتنيه"⁴⁸. وفي القلائد أيضاً عن ابن الجد أن "أدبًا لو تصور شخصاً لكان بالقلوب مختصاً، ولو كان نوراً لكان له السماك بحدا، والمحرة غوراً إلى الاتسام بالوقار والحلم والافتتان في أنواع العلم"⁴⁹. أما الوزير الكاتب أبو محمد سفيان فله "أدب المقاطف، رطب المعاطف، إن نثر فالنجوم في أفلاكها، أو نظم فالجواهر في أسلامها، وقد أخذ بمجامع القلوب كلمه، وأغذ في طريق الإبداع قلمه"⁵⁰. والوزير أبو أيوب بن أبي أمية " واحد الأندلس... وله أدب إذا حضر به، فلا البحر إذا عصف و أبو عثمان ابنه إذا صنف، مع حلاوة مؤانسة تستهوي الجليس، وتهوي حيث شاءت في النفوس"⁵¹.

اما إذا انتقلنا إلى الجانب أو الشق الثاني وهو الشعر فإننا سنرى أن هناك عددا هائلا من الكتب والمصادر التي اعتمد عليها الأندلسيون في تدريس الشعر، كيف لا "والشعر عندهم له حظ عظيم، وللشعراء من ملوكهم وجاهه، لهم عليهم وظائف" ولو ألقينا نظرة عاجلة على ما صحبه القالي (ت: 330هـ) معه من الدواوين التي انكب المتعلمون عليها بالدراسة والتحليل لألفينا شعر ابن الرمة وعمر بن قميصة والخنساء والخطيئة وجميل وأبي التحوم ومن بن أوس والنابغة وعلقمة التميمي والشماخ وحاتم وزيد بن خليل والأعشى وعروه من الورد ومالك بن الريب والمثقب العبدى والأخطل وعمر بن أبي ربيعة والمفضليات وأشعار هذيل وغير هذه المجاميع والدواوين الشعرية مما نجده مسجلاً عند ابن خير الاشبيلي الذي عقد فصلاً في أسماء ما صحبه القالي معه من كتب حين وفد على الأندلس⁵². وكما أن كتب ودواوين الأندلسين أنفسهم أخذت تشارك في مادة الشعر ضمن المنهج التعليمي وهي كثيرة جداً فقط نحيل على ما ضمته الكتب التالية: العقد الفريد لابن عبد ربه، والذخيرة في محسن أهل الجزيره لابن بسام الشنتريي، ورایات من المبرزين وفتح الطيب للمقربي، والإحاطه في أخبار غرناطة للسان الدين بن خطيب وغيرها الكثير.

وما لبث السنون تمر حتى حاول الأندلسيون أن يضعوا سياسة تعليمية، تحكم قيمة النصوص الشعرية على ميزان الشريعة، إذ ليس كل أنواع الشعر تصلح لكي يضمها منهج اللغة العربية من مادة الأدب ويتداولاها الجيل الناشئ من الشباب وكان من تصدي هذه المسألة ابن حزم الأندلسي وأiben بسام الشنتربي، وقد سئل ابن حزم مرة عن أقسام الشعر فقرر على أنها

على ثلاثة أقسام وموجزها: القسم الأول منهى عنه وهو حرام ومنه هجا الرسول - صلى الله عليه وسلم - إلخ، والقسم الثاني الاستكثار من ليس بمستحب وليس بحرام والاستغلال لغيره أفضل، والقسم الثالث الأحد منه نصيб وهو يشجع عليه ويستحب، ومنه قول عليه السلام "إن من الشعر لحكمة" 53، وما يبين حدود هذه الأنواع من بعضها قوله: "أما من قال الشعر في الحمّة والزهد فقد أسن واجر، وأما من قال معاً لصديقه ومراسلا له، ورأثيا من مات من إخوانه بما ليس باطلًا ومادحاً لمن يستحق الحمد بالحق فليس بأثم ولا يكره ذلك، فأما من قال هاجياً لمسلم ومادحاً بالكذب، ومشبهاً بحرب المسلمين فهو فاسق وقد بين الله هذا كله بقوله "والشعراء يتبعهم الغاون" 54. وفي رسالة أخرى كان ابن حزم حريراً على توضيح ما لا يجب أن يدرس للمتعلمين حيث وضع أربعة محددات للمنهج الشعري الذي يجب أن يدرس في الأندلس، فقد قال: ينبغي أن يتتجنب من الشعر أربعة أضرب:

أحدها الغزل والترقيق، فإنها تحت على الصباة وتدعى إلى الفتنة، وتحرض على الفتنة وتصرف النفس إلى الخلاعة واللذات، وتسهل الانهماك في الشطارة والعشق وتنهي عن الحقائق، حتى لربما أدى ذلك إلى الهلاك والفساد في الدين وتبذير المال في الوجه الذميمة، أخلاق العرض وإذهاب المروءة وتضييع الواجبات. إن سماع شعر رقيق لينقض بنية الأرض لنفسه حتى يحتاج إلى إصلاحها ومعاناتها برهة، لاسيما ما كان يعني في المذكر وصفة الخمر والخلالعه، فإن هذا النوع يسهل الفسق ويهون المعاصي، ويردي جملة.

والضرب الثاني: الأشعار المقوله في التصلعك وذكر الحروب كشعر عنترة وعروه بن الورد وسعد بن ناشر وما هنالك، فإن هذه الأشعار تثير النفوس وتثير الطبيعة، وتسهل على المرء موارد التلف في غير حق وربما أدته إلى هلاك نفسه في غير حق، وإلى خساره الآخره، مع إثارة الفتن وتكوين الجنایات والأحوال الشنيعة وشره إلى الظلم وسفك الدماء.

الضرب الثالث: أشعار التغرب وصفات المفاوز والبيد المهامه، فإنها تسهل التحول والتغرب وتنشب المرء فيما ربما صعب التخلص منه بلا معنى.

الضرب الرابع: المجاء، فإن هذا الضرب أفسد الضروب لطالبه، فإنه يهون على المرء الكون في حالة أهل السفه من كناسي الحشوش والمعاناه لصنعيه الزمير المتكتسين بالسفاهه والنذالة والحساسة وتمزيق الأعراض وذكر العورات وانتهاء حرم الآباء والأمهات، وفي هذا حلول دمار في الدنيا والآخرة 55. وبعد ذكر هذه الأنواع يأتي ابن حزم على القول: ثم صنفان من الشعر لا ينهى عنهما نهياً تماماً ولا يحضر عليهم بل هما عندنا من المباح المكرود: المدح والرثاء، فأما إياههما فلأن فيهما ذكر فضائل الموت والمدح... وأما كراحتنا لهم فإن أكثر ما في هذين النوعين الكذب، ولا خير في الكذب" 56.

ولا شك في هذه الأنواع من الشعر بعض الفوائد فالغزل على نوعين أحدهما جميل ومقبول، وأشعار الحروب وتغرب فيها إثارة حماسة المسلمين للحرب مثلاً، والمجاء حتى عليه الرسول جهة الكفار، إلا أن المقصود من التخصيص في هذه الأنواع الأربع كما يرى الدكتور منجد بحاجت في كتابه الاتجاه الإسلامي في الشعر الأندلسي "التحذير قصد التأكيد على التغلب

جانب الرداعة والآثار السيئة فيها على جوانب الخيرة الطيبة " وذلك بدليل أن ابن حزم نفسه لم يلتزم بما صنفه من أنواع في كتابه طوق الحمامنة في الألفة والآلاف وهو في ذلك كما توصل إليه بحث "تأخر لديه التطبيق عن النظرية" 57.

أما إذا بلغنا الحديث عن موقف ابن بسام الشترييني أبرز نقاد الأندلس من الشعر الذي يجب أن يتداول ويدرس فقد كان متمثلاً فيه للآداب الخلقية في الفنون الأدبية، فهو يعد العنصر الخلقي شرطاً أساسياً في كل نشاط إنساني حتى في الفنون، وخلاصة موقفه تجاه تدريس فنون العربية بناء على الدراسة التي قام بها الدكتور بحث على هذا البحث في أنه ينبغي استبعاد أربعة أضرب من الشعر هي:

- 1- شعر الهجاء، فقد ذكر في غير موضع موقفه الرافض من ضمن أي بيت من الشعر المجائي كتابة، إلا ما كان من مليح التعریض، وكان تصوره لهذا المليح من التعریض بحيث لا تستحب العذراء من إنشاده في خدرها كما أثر عن الراعي.

- 2- شعر الجون، فقد كان موقف ابن بسام يستقله ويستهجننه ولم يورد منه في موسوعته إلا ما رأى فيه لفظاً طياراً خفيف الروح.

- 3- شعر الإلحاد والأفكار الفلسفية، عرفت ظاهرة رفض الأندلس الفلسفية منذ عصورها الأولى، وقد شجع الفقهاء هذا الأمر بحكم قوائم ونفوذهم في الأندلس خشية أن توصل الفلسفه أصحابها إلى الكفر والإلحاد، وقد كان موقف ابن بسام من الشعر الفلسفي والإلحادي الرفض والاستهجان، ولم يكن ليكثر منه في كتابة، فقد أورد أبياتاً لبعض الشعراء من أجل نقدتها، وفعلاً لقد نقدتها نقداً لاذعاً.

- 4- شعر المديح التكسيي، لقد كان ابن بسام موقفه الواضح تجاه المدح التكسيي وقد أبان عنه في غير موضع، وقد كان استنكار ابن بسام لهذا النوع من الشعر لأنه انحرف عن جادة الحق والصواب فزين الشعراء المادحون للممدوحين سيئتهم وعيوبهم وحسنوا لهم الباطل، فجعلوا الباطل حقاً والحق باطل 58.

ومع تقدم الزمن نجد مثلاً ابن لب يرى أن الشعر ينبغي أن يعبر عن قيم الحق ومثل الخير. وهو ما يجعل منه خطاباً أو كلاماً حسناً، وبالعكس يصبح خطابه أو كلامه. وهو في ذلك يصدر من الحكم القرآني الذي قسم بالنظر إلى أفكارهم وممارستهم إلى فريقين: فريق حق عليه الضلاله هم أفراده في كل واد، وقولهم ما لا يفعلون، وفريق هدي اذ آمن أفراده برهم وعملوا صالحاً وذكروا الله كثيراً وهم شعراء الدعوة الإسلامية بمثلها وقيمها في الحق والعدل 59. وتبقى هذه الملاحظات مهمة لمن أراد أن يعلم الشباب ويدرسهم في أن يكون حريصاً في الابتعاد عنها خشية ما ذكره ابن حزم وابن بسام الشترييني وتطبيقاً لوجهة نظر ابن لب في أن يختار من الشعراء من هو من الدين هدى الله.

يذكر ابن خلدون أن هذا العلم حادث في الملة، بعد علم العربية واللغة، وهو من العلوم اللسانية؛ لأنه متعلق بالألفاظ وما تفيده، ويقصد بها الدلالة عليه من المعانٍ. وكانت وظيفة هذا العلم هي البحث عن هذه الدلالات التي للهيئات، وقد جعله على ثلاثة أصناف الصنف الأول يبحث فيه عن هذه الهيئات والأحوال التي تطابق باللفظ جميع مقتضيات الحال ويسمى علم البلاغة – واشتهرت تسميته بعد ذلك بعلم المعانٍ – والصنف الثاني يبحث فيه عن الدلالة على اللازم اللغظي وملزومه وهي الاستعارة والكتابية، ويسمى علم البيان، وألحقوا بهما صنفاً ثالثاً آخر وهو النظر في تزيين الكلام وتحسينه بنوع من التتميق، أما بسجع يفصله، أو تجنيس يشابه بين ألفاظه، أو ترصيع يقطع أوزانه، أو تورية عن المعنى المقصود بإيهام معنى أخفي من اشتراك اللفظ بينهما وأمثال ذلك، ويسمى عندهم علم البديع، وأطلق على الأصناف الثلاثة عند المحدثين اسم البيان، هو اسم الصنف الثاني لأن الأقدمين أول ما تكلموا فيه⁶⁰.

وعندما ارتبط تعليم اللغة العربية في الأندلس بفهم القرآن وتعليمه وقد كانت هذه سياستهم، كان لا بد للمنهج التعليمي عندهم من أن يضم مباحث تتحدث عن البيان أو على الأقل تناول بعض الأمثلة التطبيقية لنصوص رفيعة سواء قرآنية أو أدبية محضة، لماذا؟ لأن القرآن الكريم معجزة بيانية كما هو في الوقت ذاته معجز من جوانب أخرى كثيرة، وحتى يتم فهم القرآن لا بد من فهم لغة العرب، ولا يتم فهم لغة العرب إلا بمعرفة أساليب القول عندهم، وهي مبحث علم البيان التي وضعت أصوله النظرية لحاجة المتعلمين، وقبل ذلك إنما كان العرب يتقوون فنونه سليقة. يقول ابن خلدون: اعلم أن ثمرة هذا الفن إنما هي فهم الإعجاز من القرآن؛ لأن إعجازه في وفاء الدلالة منه بجميع مقتضيات الأحوال منطقية ومفهومة، وهي أعلى مراتب الكلام، مع الكمال فيما يختص بالألفاظ في انتقادها وجوده رصفها وتركيبيها، وهذا هو الإعجاز الذي تقتصر الإلهام عن إدراكه، وإنما يدرك بعض الشيء منه من كان له ذوق بمخالفة اللسان العربي، وحصول ملكة، فيدرك من إعجازه على قدرة ذوقه⁶¹. وحول هذا المعنى يذكر الدكتور شوقي ضيف أنه بجانب علم النحو واللغة والأدب" عنيت الأندلس بالبلاغة العربية وظلت حتى نهاية القرن الرابع الهجري تعتمد في ذلك على رواية النصوص الأدبية للناشئة والتعرف على كتابات المغاربة في البيان العربي، واستطاع المؤدبون في أثناء ذلك أن يدفعوا الناشئة للانكباب على الأدب الجاهلي والإسلامي والعباسي بفرعيه الشعر والثر حتى استقامت لهم أسلوبهم، وحتى تمثل كثيرون خصائص البيان العربي وأصبحوا شعراء وكتاباً نابحين. ويبدو – بوضوح – إنهم ظلوا يكتفون بكتابات الجاحظ والمبرد وابن قتيبة وابن المعتز وأضرابهم من أصحاب الاتجاه العربي في البلاغة، وبذلك ظلوا آماداً بعيدين عن مناحي الاتجاه البلاغي المحدد المغالي في التجديد والذي كان يتحذ من البلاغة اليونانية كما يمثلها كتاباً الخطابة والشعر لأرسطو معايير للبلاغة العربية"⁶².

وقد كانت النتيجة في غاية الكمال والنجاح في تصميم المنهج الأندلسي، فلقد أدركوا أنه من أراد تعلم العربية والإبداع فيها، لابد له من أن يتعلم البيان وفنونه بجانب المهارات اللغوية الأخرى ولكن دون الدخول في التعقيدات التي ذهب إليها المغاربة ذلك أنه لم يكن هذا الاتجاه ليساعد أو لنقل ليناسب الوضع اللغوي في الأندلس. وقد أنسهم فيما بعد كثير من

الأندلسين في التأليف البياني، وفي هذا المجال تحدثنا المصادر التاريخية عن بعضهم بذكر دورهم في ركب تطوير علم البيان العربي، فصاحب المقتضب يذكر أن لابن سعيد الخير كتاب حول البيان ذكره تحت عنوان "جذوة البيان وفريدة العقيان" 63. كما أن الافييلي كان له حديث وتكلم في أقسام البلاغة والنقد 64. وفي الزمن المتأخر نجد مثلاً أن شيوخ ابن لب كانوا يولون للبيان كما للأدب اهتماماً خاصاً في حلقاتهم التعليمية، بل كان منهم من لم يقتصر في ذلك على تدريس تلك العلوم في أصولها ومنظوماتها المشرقية خاصة، بل عني بالتصنيف فيها، ومن هؤلاء ابن الريات الذي ألف كتاب "قاعدة البيان وضابطة اللسان" وكتاب "الوصايا النظامية في القوافي الثلاثية" ونقدر إنما كانا مدار حلقاته في درس البيان والعروض 65. وقد تعددت الأوصاف التي منحت لهم أو لنقل بلغها الأندلسيون في مراتب البيان 66، فمن السهل على المرء أن يجد في جل المصادر إن لم يكن كلها عبارات مثل "كان متتهي البيان" وأحكام البلاغة فضلاً ومعنى 67 "لا ييارى في بلاغة يراعه" 68، و"به بدئ البيان وختم" 69 إلخ.

ويمكن لنا الآن أن نقدم صورة كافية لطالب أندلسي بعد أن أنهى دراسته لهذه العلوم من البرنامج التعليمي باللغة العربية لنرى ما المستوي الذي كان يبلغه الطلبة حين ينتهون من هذا التعليم أو البرنامج. ومن الأمثلة التي تصور ذلك ما أورده الأستاذ أبیر مطلق من خلال كتاب الفهرست لابن خير الإشبيلي، يقول: وفي سبيل أن نتصور المدى الذي بلغته ثقافة الطالب اللغوي من الاتساع نتخد أحمد بن إبان بن سيد مثلاً على المثقف اللغوي حيث ذكر مكتبه ثقافته من أن يصبح عالماً مؤلفاً. جاء عند ابن خير في الفهرست أنّ إبان قرأ الكتب التالية على أستاده القالي: قرأ كتب القالي نفسه، مثل كتاب النواذر وذيله، وكتاب البارع، وقرأ الغريب المصنف لأبي عبيد، والألفاظ ليعقوب ابن السكينة، وإصلاح المنطق له، وأدب الكاتب لابن قبيه، واختيار فصيح الكلام لتعجب، ولحن العامة للحسيني، والتذكرة والتأنيث لابن الأنباري، والجمهرة في اللغة لابن دريد، والمقصورة والممدود لابن الأنباري، وكتاب فعلت وأفعلت وكتاب الفرق وكتاب الحشرات وكتاب الوحش وكتاب الطير لأبي حاتم، وكتاب المثلث لقطرب، وكتاب الملحن لابن دريد، وكتاب معاني الشعر وكتاب الأنواء له أيضاً، وكتاب نواذر أبي الأنباري وكتبه الأخرى مثل الهمزة والمصادر واللغات والمقتضب والأمثال والشجر والنبات.... وكتاب اطرغش في اللغة لنفوذية، وكتب الأصمعي مثل الإبل وكتاب الشاء وخلق الفرس ولحن العامة وخلق الإنسان وغيرها، وكتاب الأجناس لغلام الأصمعي، وكتاب الفرق الثابت، وكتب ابن السكينة المختلفة، وكتب أبي عبيده، وكتب الأضداد للتوزي إلخ من الكتب ولربما هناك كتب أخرى لم يأت فهرست ابن خير على ذكرها. وفي الحقيقة نخلص من هذا الكلام ذكر ثلاثة حقائق أو أمور: الأولى إثبات ما ذكرناه أعلاه من أن الكتب التي صاحبها القالي معه أخذت مكانها من حلقات التعليم إلى جانب الكتب الأندلسية نفسها، والثانية تصور ما بلغه المثقف أو المتعلم الأندلسي من مستوى علمي رفيع في تخصصه مما جعله أهلاً أن يكون من العلماء بكل ما تعنيه الكلمة من دلالات، والثالثة نلاحظ أن تقسيمنا لأنواع النهج اللغوي كان في مكانة بحيث نلحظ من النص السابق أن إبان نال حظه من التعليم في الفنون الأربع سالفة الذكر

وهي النحو واللغة والأدب والبيان، ف بهذه تتكامل شخصية الطالب اللغوية أو ما يسمىها أليير مطلق بـ " ظهور الدارس المتخصص في اللغة".⁷⁰

هذا ولقد ربط ابن خلدون بين ازدهار فن العربية في الأندلس بازدهار العمran فيها، وما يستنتج من كلامه أن فن العربية بقي مزدهراً إلى نهاية الحكم الإسلامي هناك، فهل تتوقع بعد جلاء العرب والمسلمين من الأندلس أن نجد من يتحدث بالعربية ويجرؤ عليها، حتى بين الإسبانيين أنفسهم من أتقنوا العربية خاصة في ضوء العقوبات الصارمة التي تلحق بمن يسمع يتتحدث بالعربية، يقول ابن خلدون: ثم إن المغرب والأندلس لما ركدة ريح العمran بهما وتناقضت العلوم بتناقضه اضمحل ذلك منها قليلاً من رسومه تجدها في تفاريق الناس.⁷¹ وفي موضع آخر أكد ابن خلدون هذا الرأي الذي يمكن إيجازه في أن الأندلس كانت قد زخرت فيها بحار اللسان والأدب وتداول ذلك فيهم مئين من السنين حتى كان الانفصاص والجلاء أيام تغلب النصرانية، وشغلوا عن تعلم ذلك، وتناقض العمran فتناقض لذلك شأن الصنائع، ولم يبق من رسم العلم إلا فن العربية، والأدب اقتصروا عليه، وانهفظ سند تعليمه بينهم، فانهفظ بحفظه".⁷²

طرق تدريس العربية:

أدرك المربون المسلمون اختلاف تفكير الطفل وإدراكه عن تفكير الرجل وإدراكه، وطالبوه بمراعاة ذلك في طرق التدريج، فتعددت لذلك طرق التدريس وتتنوعت بتعدد العلوم ومعاهد التعليم ومراحله، ففي المرحلة الأولى سادت طرق خاصة تناسب الطلبة الصغار وأعمارهم وإدراكهم وموتهم وعقولهم وأحوالهم النفسية كالتلقين والتكرار والقصة وغيرها. وفي المرحلة العالية سادت كذلك طرق تختلف عن الأولى لمناسبة عقول طلبة التعليم العالي ومستواهم وإدراكهم وأعمارهم وكان منها طريق الحاضرة والمناظرة والأسئلة والأجوبة وغيرها مما سيأتي تفصيله.

وقد سلك المعلمون الأندلسيون طرقاً وأساليب مختلفة ومتعددة لنقل ما في عقولهم من المعلومات والمعارف، وما في كتبهم من فنون وعلوم لغويات تعليمية، ينفعون بها الناس. لقد كان كل معلم يجتهد أن تكون له أساليبه التي يجذب من خلالها الطلاب إليه، وهو في ذلك - لا شك - يتأثر بخبراته السابقة وبأساليب المعلمين الذين أخذ عنهم أو التقى بهم.⁷³ يقول الدكتور عيسى متحدثاً عن طرق التدريس في المرحلة العالية " تميزت طرق التعليم في هذه المرحلة من معلم إلى آخر حسب مستوى التلميذ وحسب المادة التي تدرس".⁷⁴ ويمكن إيجاز الطرق التي كانت متّعة في تدريس اللغة العربية - وإن استخدمت في تدريس علوم أخرى - في الطرق التالية:

طريقة الحاضرة:

يرى بعض الباحثين أن طريقة الحاضرة كانت من أكثر الطرق شيوعاً وانتشاراً، فاليونانيون اتبعوا هذه الطريقة إلى حد بعيد، وكلك الرومانيون اتبعوا طريقة المحضرات واقبسوها عن اليونانيين، ثم إن العرب في العصور الوسطى أحلوا طريق

المحاضرات المترلة الأولى بين طرق التعليم، فكان المعلم يقرأ فقرة من الكتاب أو يطرح قضيته أو مشكلة على بساط البحث ثم يتناولها بالشرح والتفسير والتعليق، وكان يجب على المعلم أن يكون حسن العبارة، واضح الكلام، سهل الإلقاء، وأن يكون ماهرا في عرض مادة الدرس قادرا على إيضاح المعاني ب AISER السبيل .⁷⁵

ولقد ارتبطت المناقشة بالمحاضرة فغالباً ما كان الأستاذ ينتقل من نقطه إلى أخرى حتى يناقشها مع طلابه الذين استعصى عليهم الفهم في أثناء عرض المعلم، وفي أحيان أخرى كان المدرس يلقي محاضراته وبعد أن ينتهي منها يترك الطلاب مع واحد من تلاميذه النابحين ليناقش الطلاب فيما خفي واستغلق عليهم فهمه من مسائل، وقد سمى النابه المساعد للمعلم فيما بعد بـ "المعيد" لأنه كان يعيد على مسامع الطلاب ما قاله أستاذه في كل نقطة من النقاط ثم يشرحها ويفسرها لهم.⁷⁶

ولا شك أن لكل مادة خصوصية قد يتاسب مع طريقة ولا تتناسب مع أخرى، وكذلك كما يقولون لكل شيخ طريقته في عرض مادته، حتى في اتباع الخطوط العامة نفسها للطريقة نفسها، لذلك نرى أن هذه الطريقة تفرعت عنها طريقتان تتشابهان مع الأم في أشياء وتختلفان عنها في أشياء أخرى وهما:

طريقة الإقراء:

وهي من أشهر طرق التعليم في هذه المرحلة، وتتلخص إجراءاتها واستخدامها في الخطوات التالية:

1- يقوم المعلم بأخذ الكتاب الذي يريد أن يدرس منه أو يقرر ما سيدرسه على طلابه إن كان من ذاكرة ليبدأ بالعرض والقراءة، وقد يقوم طالب من المجموعة بالإقراء على الطلبة من كتاب المعلم بحضوره – إن كان من الكتاب المقرر.

2- يقوم الطالب بدورهم في كتابة ما يستمعون إليه من محاضرة المدرس.

3- يقوم المدرس بتصحيح القراءة وتقديم النطق السليم للكلمات، والمواضع الصحيحة للوقف والابتداء إلخ.

4- غالباً ما تستخدم وتشيع هذه الطريقة في تعليم القراءات القرآنية، إلى جانب الدراسات اللسانية والأدبية بإزاء طرق أخرى بالطبع.⁷⁷

لم تضن علينا المصادر الأندلسية بعض الروايات خلال ترجم الأدباء والمدرسين بأنهم جلسوا في أماكن التعليم وأقرؤوا العلوم العربية فضلاً عن العلوم الأخرى بهذه الطريقة، فقد جاء عند ابن بشكوال أن أبو الحسن بن مغيث حكي عن أستاذه أحمد بن عبد الله التميمي (ت: 367 هـ) أنه كان يختلف عليه، ليقرأ عليه كتب الأدب بالمسجد الجامع حيث كان له موضع مخصص لإلقائه.⁷⁸ كما جاء عند ابن الآبار في التكملة أن أحمد المكنى بأبي العباس كان عالماً بال نحو واللغة والآداب، وعليه كان يقرأ الناس .⁷⁹

طريقة الإملاء:

إذا كان المدرس يلقى من محفوظاته، أو من مذكرات كتبها لأول مرة ليقرأ منها فان الدرس يسمى إملاء، وفي هذه الحالة يكون إلقاء الدرس بطبيعة فقرة أو حديثاً حديثاً مع اتصال السنن، ويكتب الطالب خلف المدرس ما يميله، فإذا ما انتهى المدرس من إلقاء حديث أو فقره مستقلة أو منظومة شعرية أو مقطوعة نثرية عرج عليها بالشرح والإيضاح والتفسير لما يكون قد غمض في الفقرة أو الحديث أو المنظومة أو المقطوعة، ويدون الطلاب هذه الشروح على هامش أوراقهم التي كتبت عليها الأصول، فإذا اكتملت أمالي الشيخ في ذلك الموضوع فانه ربما قرأ الامالي أو قرئت عليه لتصحيحها⁸⁰.

ويعلل خليل طوطح استخدام طريقة الإملاء هذه بـ "عدم توافر الكتب المدرسية والمعاجم ودوائر المعارف وغيرها لديهم..... وعما أنه لم يكن من الكتاب نسخة واحدة، وكانت هذه بيد المعلم كذلك اضطر هذا أن ي ملي على طلبه محتويات تلك النسخة"⁸¹.

وهناك العديد من الأخبار والروايات التي تظهر لنا بوضوح اتباع هذه الطريقة في التعليم العالي في الأندلس، فابن سعيد في المغرب ذكر من أمثلته الغريبة والعجيبة أن الهيثم ابن أبي عبد الله بن الهيثم كان ي ملي على شخص شرعاً، وعلى ثان موشحه، وعلى ثالث زحلاً، كل ذلك ارتجالاً دون توقف⁸². وابن الآبار في تكميلته أورد أنه نقل عن أحمد بن محمد بن عمر وأحب القيسى من أهل بلنسية (614 هـ) أنه "أخذ عن أبي الحسن بن النعمة وتعلم العربية عنده، وعليه قيد كتب اللغات والأداب"⁸³، كما أنه جاء عند الضبي في بغية الملتمس قوله أن ثابت الجرجاني (431 هـ) "أمي بالأندلس كتاباً في شرح الجمل للزجاجي، رأيت شيئاً منه"⁸⁴. وتعد أمالى أبي علي القالى من أشهر ما أ ملي بهذه الطريقة في التاريخ الأندلسي، فكتابه هذا حصيلة محاضرات عدة أملالها على طلبه وهو جالس في المسجد، فقد جاء في مقدمته أنه قال: وأمللت هذا الكتاب من حفظي في الأخمسة بقريطة، وفي المسجد الجامع بالزهراء المباركه"⁸⁵. وفيما بعد جمعت لتكون كتاباً وسي بالأمالى، كما أن القالى نفسه ذكر أنه تعلم على هذه الطريقة⁸⁶. ويعود أشهر من تحدث عن هذه الطريقة في تاريخ التربية الإسلامية على الإطلاق عبد الكريم السمعاني الذي صنف كتاباً بعنوان "أدب الإملاء والاستملاء"⁸⁷.

طريقة المعاشرة والمناقشة:

كانت المعاشرة من الطرق المتبعة في نظام تعليم اللغة العربية في الأندلس، وجوهر هذه الطريقة "أن يشتراك المدرس مع المعلمين في فهم وتحليل وتفسير وتقديم موضوع وفكرة أو مشكلة ما، وبيان مواطن الاختلاف والاتفاق فيما بينهم من أجل الوصول إلى قرار⁸⁸ أو نتيجة.

وقد لقيت هذه الطريقة اهتماماً جيداً وكثيراً لدى المدرسين الأندلسيين خاصة والمعلمين في العالم الإسلامي عامه حتى أن المعزلة جعلتها "ركناً من أركان الإسلام"⁸⁹، وقد حد المدرسون طلابهم على استخدام أساليب هذه الطريقة معهم وذلك

كما يرى الدكتور محمد عطيه الأبرشي لأنه لها أثراً "في شحذ الذهن، وتنمية الحجة، والتمرن على سرعة التعبير، والتفوق على الأقران، وتعويد المناظرين الثقة بالنفس، والقدرة على الارتجال".⁹⁰

ويعد ابن خلدون رائداً في الحديث عن هذه الطريقة حين رد تردي بعض العلوم والركود الفكري الذي أصاب بعض البلاد إلى ترك طريقة المناقشة والمناظرة في تلقي العلوم، وقد عزا ابن خلدون ضعف الملكة العلمية عند بعض الدارسين بأنه عائد إلى السكوت وعدم المناقشة والمناظرة في الفصول والحلقات وانشغال الطلبة بالحفظ والتدوين حيث قال: "وأيس طرق هذه الملكة فتق اللسان بالمحاورة والمناظرة في المسائل العلمية فهو الذي يقرب شأنها ويحصل مرامها" ويقول واصفاً بعض طلبة العلم الذين شغلاهم التدوين عن المناقشة والمحاورة وإيثارهم السكوت في الحلقات والفصول "فتحد طالب العلم منهم بعد ذهاب الكثير من أعمارهم في ملازمة المجالس العلمية سكتا لا ينطقون، ولا يفاضلون، وعناديتهم بالحفظ أكثر من الحاجة، فلا يحصلون على طائل من ملكة في العلم والتعليم".⁹¹ وكذلك أورد الزرنوجي عبارة رائعة لوصف أهمية الطريقة أثرها في التحصيل العلمي فقال: إن قضاء ساعة واحدة في المناقشة والمناظرة أجدى على المتعلم من قضاء شهر بأكمله في التكرار والحفظ.⁹²

وهكذا نستطيع القول إن علماء المسلمين وأساتذتهم كانوا يحبون هذه الطريقة واستخدامها إلى درجة الولع، حتى جعلوها وسيلة للتسلية والترويح عن النفس والملائكة، كما ساعدت علنية المناقشة والمناقشة على تنمية مهارة الطلبة في الخطابة والقدرة على الارتجال والتعبير عن الأفكار، وكل ذلك ترك لنا تراثاً خالداً يفتخر به المسلمون ويعتزون به من كافة الأجيال.⁹³

طريقة الأسئلة والأجوبة:

وتعتبر طريقة الأسئلة والأجوبة من الطرق التي اتبعها المدرسوون الأندلسية في تدريس اللغة العربية وفنونها بالأندلس، وقد أولت التربية الحديثة إلى هذه الطريقة اهتماماً خاصاً لما تحنيه من فوائد عظام لطالب خاصة في طريقة تفكيره، من أجل ذلك ليس من الضروري أن تحكم الدرس صرامة مصطنعة، فيكون الجسم متوتراً واللسان حافتاً، إنما المهم إقبال الجميع عليه، وهم يهتمون لصالحهم لحافظه على النظام في شتى مظاهره فإذا قدم الأستاذ حديثه ولم يسمع الطالب كلمه بوضوح طلب من الأستاذ أن يعيده، فإذا شك في إملائتها أو كانت اسم علم غريباً أو نادراً استشاره، وإذا لم يفهم جمله سأله أن يعيدها أو يوضح معناها، وكل ذلك دون أن يختل النظام، ولأن شرح الأستاذ ليس وعظاً حلقياً ولا خطبة مثيرة سياسية أو دينية أو فلسفية، يمكن أن تفقد عنوانتها إذا توقف المتكلم في أثناءه فجأة، فإنه يتسع للمقاطعة دون أدنى حرج ويستطيع الأستاذ بعدها أن يواصل الدرس بلا توقف فيه هدوء جامعي صادق من أستاذ يقول أشياء يتعلّمها الآخرون.⁹⁴

ويرى المستشرق الأسباني بالثنيا، أن صاعداً البغدادي الأندلسي أدخل إلى الأندلس هذه الطريقة على الأرجح، فقد قال متتحدثاً عن صاعد "أدخل إلى الأندلس هذه الطريقة الجديدة، ولربما كان من أوائل من أشاعها، وتتلخص في أن يقرأ الطالب القصيدة ثم يسأله الأستاذ عن معاني الألفاظ، فيقوم بالشرح متعمداً على قائمة من المعاني، يكون قد استخرجها من المعاجم العربية" 95. وبعد أن كانت هذه الطريقة محصورة في إطار الشعر الجاهلي بصعوبة ألفاظه وغرابتها، وقد حفظت النجاح المرجو منهاأخذ المدرسو الأندلسيون يطبقونها على شتى الأصناف اللغوية والأدبية الأخرى؛ لذلك يمكن القول أن طبيعة هذه الطريقة إذا سلكها المعلم في تدریسه فإنها تعطي الطالب الحق في الاستفسار والسؤال عن كل ما لا يفهمه، وما غلق عليه، على أنه لا بد مراعاة الآداب الإسلامية في طرح الأسئلة حيث يجب أن لا تكون بمجرد سؤال والتعمت والرية والظهور أمام الآخرين. وقد كان الطلاب يشجعون على أن يسألوا ولكن على أن تفتح أسئلتهم أفق جديدة، وأن تدل على عمق و أعمال فكره، فإذا حدث ووجه سؤال تافه للمدرس فإن ذلك ربما أثار الضحك أو السخرية 96. وقد عد ابن عبد البر حسن طرح الأسئلة نصف العلم 97.

ومن الجديد بالذكر أن هذه الطريقة إذا اتبعت وسلكت؛ فإنها لا شك ستفتح أفاق جديدة وعلوم ومعارف تخرج عن حدود الدرس المصمم، مما يحقق فائدة عظيمة لدارس والمدرس وفي مثل هذه الحالة يمكن للمعلم بكل تواضع ألاّ يجب أن يكتفى بالذكري ملخصاً على مسائله إن لم يحضره الجواب، ومن الأمثلة على ذلك إن طالب سأل مره أستاذه ابن سكره السرقسطي عن كلمة التبست عليه في الكتاب كان يقرؤون فيه، فأجابه الأستاذ بكل تواضع: أنه لا يملك جواباً حاضراً لسؤاله ووعده أن يدرس الأمر على مهل، ليرضي رغبته على نحو أفضل رغم أنه كان واحد من أشهر علماء عصره 98.

أوجه الاستفادة من تعليم العربية في الأندلس في تعليم العربية للناطقين بغيرها الآن:

مناهج التعليم: إن أهم ميزة اتصف بها المنهج التعليمي في الأندلس أنه كان مرتبطاً ارتباطاً دقيقاً بالبيئة الاجتماعية الأندلسية، حيث كان المنهج الدراسي الأندلسي يعمل على تحفيز الدارسين للحياة الاجتماعية المستقبلية في تلبية متطلباتها المختلفة، فضلاً عن كونه ذا طابع ديني إذ إن المعانى الدينية وتحذيب الأخلاق، تعد هدف الأهداف في المنهج الأندلسي، مهما كان مضمونه العلمي، فسواء كان المدرس يعلم اللغة وعلومها أو التاريخ الطبيعية، وجب في المنهج أن يحيث على تعميق معانى الإيمان وإيصاله بالله عز وجل وما تميز به المنهج التعليمي اللغوي الأندلسي تعدد الأغراض الوظيفية له، إذ إن تعليم اللغة العربية مثلاً لا يتم من خلال ما صمم من مواد وأدبيات فقط، إنما تتعاضد كل العلوم التي يتناولها المدرس بالدراسة، في تأصيل العادات اللغوية له. ففي درس الأدب مثلاً، ويؤكد على ما تم دراسته من قواعد نحوية في درس علم النحو، وبعبارة أخرى، إن الفصل الذي يشهد المنهج اللغوي المعاصر بين مواد اللغة العربية نفسها كان معدوداً في التربية الأندلسية، وبحوار ذلك لقد كان المنهج الأندلسي يتمتع بشيء من المرونة، يسمح لنا أن نطلق عليه في بعض الأحيان بالمنهج المفتوح، الذي يسمح للمدرس بإضافة أو تصميم بعض الإجراءات العملية داخل حلقة الدرس، إذ إن المنهج يحدد الأطر العامة، التي ينبغي على

الدرس تعلمها، أما الحدود التفصيلية فللمدرس أن يلعب دوره فيها، وذلك لخبرته وعمله واتصاله بحاجات الدارسين ومستوياتهم. إن هذه الإشارات الأندلسية، لها ما يقابلها في التربية الغربية، بل هم يشددون على الأخذ بها، جاء في كتاب مرشد المعلمين البريطانيين اقتراح وزارة التربية بأنه بدعي أن مساعدة الطفل في ملك ناصية اللغة من عمل المدرسة جميعها، يتضافر في ذلك جميع المعلمين فيها، ذلك أن اللغة هي الأداة التي بواسطتها يمكن تعليم الطفل وتربيته، وب بواسطتها يتمكن هو نفسه من أن يتوسع في أمر تعليمه وتربيته ويساهم فيه، وإن من مسؤولية المدرسة على وجه الخصوص أن يجعل الطفل يتكلم بدقة وطلاقه وحيوية، وتأكد أن ما يعبر عنه في الكتابة ويؤدي إلى الأفكار والمعانٍ المقصودة بصورة مضبوطة ومنظمة. ولو أن معلم العلوم مثلاً اتبع هذا النهج لما كان في عمله من نفع لدرس اللغة بقدر ما فيه من نفع لدرسه هو بالذات، فإنه لا يمكن أن يعلم موضوعه ما لم يسر في تعليمه على الدقة والأنظام في التعبير، ولا شك أن دراسة أي كتاب إنما هي في الحقيقة عمل لغوي، فهي بالضرورة درس في اللغة.. والأصل في الإخفاق على الغالب الضعف في الناحية اللغوية⁹⁹.

إن ما يمكن الاستفادة منه في واقعنا المعاصر من خلال التجربة الأندلسية في النهج التعليمي في مجال اللغة العربية بوصفها لغة ثانية هو:

أولاً: ضرورة ربط المنهج الدراسي وأهدافه بالبيئة الاجتماعية، التي يعيشها دارسو اللغة العربية، إن هذا الكلام يعني أن الهدف التي صمم من أجلها كتاب في تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها، في أي بلد عربي قد لا يتناسب بالضرورة مع أهداف تعليم اللغة العربية للراغبين فيها في ماليزيا أو أندونيسيا أو بروناي إلخ، فكيف الحال مع الكتب التي وضعت أصلاً للناطقين بالعربية وتدرس للناطقين بغيرها في بلاد إسلامية أخرى.

ولعل أقرب مثال يتعلق بسيكولوجية التعلم، أسوقه للتدليل على ما ذكرت أن معظم كتبنا العربية تتحدث في موضوعاتها عن الجمل بوصفه أحد المقومات الأساسية للثقافة العربية، وارباطه بالبيئة الصحراوية التي تضمها معظم الأقطار العربية، والسؤال هنا، كيف تتناسب هذه الموضوعات مع الطالب الماليزي – على سبيل المثال- الذي ما رأى الجمل في حياته إلا في حديقة الحيوانات أو في التلفاز؟ وهو في الوقت ذاته لا يعني له أي شيء إن عالمنا الإسلامي يتتوفر فيه كثير من المتخصصين في حقول المعرفة المتعددة من التربويات إلى للغويات إلى غيرها، وبمقدورهم تصميم مناهج تتناسب والبيئة التي صمم الكتاب من أهلها، ذلك لأنهم أنفسهم وأدركوا بما تضمه بيئه الدارسين من ظروف وحيثيات، إن المطلوب فقط في هذا الخضم هو دعم هؤلاء المتخصصين من أجل القيام بتلك المشاريع. إذن فجانب مراعاة ظروف البيئة الاجتماعية التي يحييها الدرس سواء تعلم ذلك الدرس في بيئه عربية أو أجنبية أو محلية (وطنية) ينبغي أن يكون من أهداف المنهج التعليمي تقوية الروابط الوشائج والعلاقات بين العلم والخلق الطيب وبينهما وبين ممارستهما في واقع الحياة، كما رأينا في التربية الأندلسية، حيث يعمل ذلك على تحرير الرجال إلى المجتمع وقد جمعوا بين الثقافة العلمية الواسعة، والمقدرة الفكرية الناقدة العالية والخلق الطيب المتين الرصين، وفي الحقيقة إن هذا عينه ما يعززه خريج الجامعات الحديثة عامة في بلادنا الإسلامية.

وثانياً: تعدد الأغراض الوظيفية فحين يلتحق الدراس الماليزي على سبيل المثال بالمركز الإعدادي التابع للجامعة الإسلامية بماليزيا، ويشرع بتعلم اللغة العربية والعلوم الشرعية إلخ، لا بد أن يتم التأكيد على المهارات اللغوية المتعلمية ليس فقط من خلال مواد اللغوية وحصصها، إنما من خلال المواد الشرعية والعلوم الأخرى التي تدرس باللغة العربية والتي ينبغي أن يكون بعضها بالعربية إن لم تكن كذلك وهذا يجعلنا نتحدث بالضرورة على التأكيد في حسن اختيار مدرسي العلوم الشرعية والعلمية فضلاً عن دراسي العلوم اللغوية، بحيث يكون مستواهم بالعربية وعلومها جيداً يمكنهم إو يستطيعون من خلاله متابعة ما تعلموه من مهارات لغوية:

وثالثاً: إن المنهج المتميز الذي نسعى إليه ينبغي أن يكون المنهج الذي يتيح للدارسين أكثر المقررات مواد التعليم موائمة مع أهدافهم وغاياتهم من التعلم، الأمر الذي يجعلهم ويعندهم من فهم اللغة واستعمالها بصورة فعالة على طريق الوصول إلى الغاية النهائية من تحقيق الفائدة العلمية المرجوة وفي هذا الحال ووفق ما تم فهمه من المنهج الأندلسي فإن اللغة المتعلمة في هذا المنهج لا بد أن تتصف بخصائص مهتمتين:

-1 قيامها بوظيفة أداة اتصال تمكن الدارسين من إدراك أفكار ومفاهيم الآخرين، وتمكنهم كذلك من التعبير عن تلك الآراء بأسلوبهم الخاص.

-2 قيامها بوظيفة أداة تنمية لعمليات الفكر النقدي والإبداعي وذلك على أساس من التلامم التكاملي بين اللغة والفكر، مما يعني أن تتضمن مقررات المنهج المتميز عناصر تشجيع على التفكير النقدي والإبداعي الأصيل 100.

طرق التدريس: تعددت طرق التدريس في تعليم اللغة العربية في الأندلس تبعاً للمراحل التعليمية وإدارياً لاختلاف طريقة تفكير الصغير عن تفكير الكبير وإداراً له كما أنه توالت بتعدد العلوم والمعارف العربية، وبتعدد المعاهد التعليمية، لذلك فقد اعتمد في اختيار طريقة التدريس في الغالب على بعض المحاور إجمالاً في: المدرس والدارس والمادة الدراسية والمؤسسة الدراسية والزمن الدراسي¹⁰¹.

ومن خلال تبع الطرق التي كانت متّعة في التعليم في التربية الأنديسيّة خصوصاً يمكن أن نحدّد مجالات الاستفادة من طرق التدرّيس القديمة في الوقت الحاضر في أن طريقة التدرّيس يجب أن تتحقّق عناصر مهمّة على النحو الآتي:

١- ارتباط الطريقة بالرؤية الإسلامية للكون والحياة والإنسان.

-2 المعلم يحتل محوراً مهماً ومكانة سامية.

-3 الدرس له واجباته من مراعاة نفسيته واحتياجاته.

-4 التوازن بين ما يقوم به المعلم والمتعلم.

-5 الارتباط الوثيق بالقيم الاجتماعية والخلقية الإسلامية.

- 6 الاستاذ إلى نظرة واضحة في المعرفة نطلاقاً من جهة النظر الإسلامية (القرآن والسنة).
- 7 المرونة والتطور.
- 8 تنوع أساليب التدريس.

ومن العوامل المؤثرة كذلك في عملية اختيار طريقة التدريس استضافة بالتربيـة الأندلسية ومفاهيمها ضرورة:

- 1 مناسبة الطريقة لأهداف الدرس، فطريقة تدريس القرآن تختلف عن طريقة تدريس الشعر عن تدريس النثر إلخ.
- 2 مناسبة الطريقة لطبيعة المادة وتنظيم المنهج.
- 3 مناسبة الطريقة للدعاـفـعـ الـخـارـجـيـةـ.
- 4 مناسبة الطريقة للمدرس.
- 5 مناسبة الطريقة لمستوى نضـجـ المـعـلـمـينـ.
- 6 مناسبة الطريقة للزمن المـاتـاحـ.
- 7 مناسبة الطريقة للمـوـادـ والـتـسـهـيلـاتـ منـ إـمـكـانـيـاتـ الـبـيـئـةـ الـخـلـيـةـ منـ الـوـسـائـلـ الـتـعـلـيمـيـةـ.

-
- 1 التربية الحرة، أبو الحسن الندوـيـ. بيـرـوتـ: مؤـسـسـةـ الرـسـالـةـ، طـ. 4ـ، 1982ـ صـ 11ـ.
 - 2 مـعـالـمـ التـرـبـيـةـ، فـاخـرـ عـاقـلـ. بيـرـوتـ: دـارـ الـعـلـمـ لـلـمـلـاـيـنـ. طـ. 5ـ صـ 204ـ.
 - 3 الغـارـةـ عـلـىـ التـرـاثـ إـلـاسـلـامـيـ، جـمـالـ سـلـطـانـ. الـقـاهـرـةـ: مـكـتبـةـ السـنـةـ نـقـلاـًـ عـنـ مـرـوانـ قـدـومـيـ فـيـ كـتـبـ التـرـاثـ فـيـ التـدـرـيـسـ الجـامـعـيـ، صـ 154ـ/ـ2ـ.
 - 4 أـزـمـةـ الـعـقـلـ الـمـسـلـمـ، عـبـدـ الـحـمـيدـ أـبـوـ سـلـيـمانـ. أـمـرـيـكاـ: الـمـعـهـدـ الـعـالـمـيـ لـلـفـكـرـ إـلـاسـلـامـيـ، 1992ـ، صـ 97ـ.
 - 5 نقـسـهـ.
 - 6 مـعـالـمـ التـرـبـيـةـ: 213ـ.
 - 7 نفسـهـ.
 - 8 رسـائـلـ ابنـ حـزمـ: 66ـ/ـ4ـ.
 - 9 مـقـدـمةـ ابنـ خـلـدونـ، تـحـقـيقـ: عـلـيـ عـبـدـ الـواـحـدـ وـافـيـ (الـقـاهـرـةـ: دـارـ نـهـضةـ مـصـرـ) 1264ـ/ـ3ـ.
 - 10 رسـائـلـ ابنـ حـزمـ: 66ـ/ـ4ـ.
 - 11 التربيةـ فـيـ إـلـاسـلـامـ، حـولـيـانـ رـبـيرـاـ: 74ـ.
 - 12 طـبـقـاتـ النـحـويـنـ وـالـلـغـويـنـ لـلـزـيـديـيـ، تـحـقـيقـ مـحـمـدـ أـبـوـ الـفـضـلـ، الـقـاهـرـةـ: دـارـ الـمـعـارـفـ، صـ 256ـ.

- 13 التربية الإسلامية: 74.
- 14 تاريخ التعليم: 315.
- 15 طبقات النحوين واللغويين: 335.
- 16 رسائل ابن حزم: 66/4.
- 17 الرد على النحاة لابن مضاء القرطبي، تحقيق شوقي ضيف. القاهرة: دار المعارف، ط. 5، ص 305.
- 18 الاقتضاب في شرح أدب الكاتب، لابن سيد البطليوسى: 66.
- 19 التربية الإسلامية، حوليان ربيرا: 75.
- 20 المقدمة: 1288/3.
- 21 المدارس النحوية، شوقي ضيف، 290.
- 22 الفهرست لابن خير الإشبيلي، تحقيق إبراهيم الأبياري، القاهرة: دار الكتاب المصري، 513/2.
- 23 التربية الإسلامية: 75.
- 24 انظر أخبارهم في: المدارس النحوية: 290 وما بعدها.
- 25 التربية الإسلامية: 77-76.
- 26 الذخيرة: 15/1.
- 27 طبقات النحوين واللغويين: 272.
- 28 رسائل ابن حزم: 66/4.
- 29 المقدمة: 1268/3.
- 30 طبقات النحوين واللغويين: 284.
- 31 رسائل ابن حزم: 66/4.
- 32 المقدمة: 1270/3.
- 33 رسائل ابن حزم: 67/4.
- 34 نفح الطيب: 73/4.
- 35 تاريخ التعليم: 312.
- 36 وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، أبو العباس بن خلkan، تحقيق: إحسان عباس، بيروت: دار الثقافة، ص 69/3.
- 37 تاريخ الفكر الأندلسى: 189.
- 38 نفسه.
- 39 المعجم العربي في الأندلس.

40 المقدمة: 1270/3.

41 الدراسات اللغوية في الأندلس، رضا الطيار. العراق: وزارة الثقافة. ص 51.
42 المقدمة: 1277/3.

43 تاريخ الأدب العربي: العصر الجاهلي، شوقي ضيف، 10.
44 المقدمة: 1277/3

45 نفح الطيب: 222/1

46 جذوة المقتبس: 90–91.
47 المقتضب: 95.

48 قلائد العقيان في محاسن الأعيان: 500.
49 نفسه.

50 نفسه.

51 نفسه.

52 الفهرست: 513/2

53 حديث حسن صحيح رواه الترمذى، صحيح سنن الترمذى 154/2.

54 رسائل ابن حزم: 163/4.

55 نفسه.

56 نفسه.

57 الاتجاه الإسلامي في الشعر الأندلسي، منجد مصطفى بحاجت. مؤسسة الرسالة: 442.
58 نفسه.

59 ياقوتة الأندلس، حسن الوراكلی، بيروت: دار الغرب الإسلامي. ص 83.
60 المقدمة: 1274/3

61 نفسه.

62 الأندلس، شوقي ضيف. 98.

63 المقتضب: 104.

64 الجذوة: 234.

65 ياقوتة الأندلس: 73.

66 القلائد: 417.

67 نفسه.

68 نفسه.

69 نفسه.

70 الحركة اللغوية: 108.

71 المقدمة: 1125/3.

72 نفسه.

73 التربية والتعليم: 127.

74 تاريخ التعليم: 347.

75 الموجز في تاريخ التربية: 234.

76 منهج التربية الإسلامية: 340.

77 تاريخ التعليم: 347.

78 الصلة لابن بشكوال، 112/1.

79 التكلمة لابن الأبار:

80 التربية والتعليم في الفكر الإسلامي: 383.

81 التربية والتعليم في الأندلس: 128.

82 المغرب في حل المغارب: 1/383.

83 التكلمة لابن الأبار: 1/106.

84 بغية الملتمس: 1/106.

85 الأimalي: 10.

86 المزهري: 1/145.

87 أدب الإملاء والاستملاء للسمعاني.

88 منهج التربية الإسلامية: 357.

89 ظهر الإسلام لأحمد أمين: 2/129.

90 مدخل إلى تاريخ التربية الإسلامية: 251.

91 المقدمة: 3/1021.

92 تعليم المتعلم طرق التعلم: 88.

93 مدخل إلى تاريخ التربية: 252.

-
- 94 التربية الإسلامية في الأندلس: 140.
- 95 تاريخ الفكر الأندلسي: 66.
- 96 التربية والتعليم في الأندلس: 140.
- 97 حامع البيان وفضله لابن عبد البر.
- 98 التربية الإسلامية: 141.
- 99 العربية الفصحى لغة التعليم في الوطن العربي، عبد العزيز البسام: 359.
- 100 انظر تأملات في علم اللغة العربية وتعليمها في القرن الحادى والعشرين، د. محمد أكرم سعد الدين / بحث ألقى في مؤتمر دولي حول قضايا اللغة العربية وتحدياتها في القرن الحادى والعشرين، استضافة الجامعة الإسلامية العالمية كولالمبور – ماليزيا في الفترة 24-26 آب 1996م: 24.
- 101 عرض أحد الباحثين إلى مشكلة تعليم اللغة العربية وسبب إخفاقنا فيها وكيف نعالجها في البلاد العربية فضلاً عن بعض القضايا في تعليم اللغات الأجنبية وكان السبب الرئيس في معتقده هو في طريقة التعليم، حيث يرى بضرورة العودة إلى طرق الأوائل في التعليم والتي ترتكزا أساساً في قضية الملكة والتكرار التي كانت موضع بحث ودرس في هذه الرسالة، وفي الحقيقة لقد جاء بعض الآراء الطيبة بهذا الشأن قد تنفع كثيراً في منهج تعليم العربية بوصفها لغة ثانية وطرقها انظر: مشكلة اللغة العربية: لماذا اخفتنا في تعليمها؟ وكيف نعلمها؟ محمد عرفة (مطبعة الرسالة) د.ت، د.ن.

المصادر والمراجع

- 1- أزمة العاقل المسلم د. عبد الحميد أبو سليمان (الولايات المتحدة الامريكية، هيرنندن: فرجينيا: المعهد العالي للفكر الاسلامي) الطبعة الاولى 1412هـ - 1992م.
- 2- أساسيات في طرق التدريس العامة: مفاهيم - خطوات - مهارات - نشطة، محب الدين أبو صالح (الرياض: دار المدى للنشر والتوزيع) 1988م.
- 3- أساسيات البحث العلمي بين النظرية والتطبيق، حنان عيسى سلطان وغامض سعيد العبيدي (المملكة السعودية: الرياض (دار العلوم للطباعة والنشر. ط(1) 1404-1984م.
- 4- أصول التربية، ابراهيم ناصر (الأردن: دار عمار) ط. 2، 1409هـ - 1989م.
- 5- البحث التربوي وكيف فهمها، د. محمد منير مرسي (علم الكتب 1994).
- 6- تاريخ الأدب العربي - العصر الجاهلي، شوقي ضيف (القاهرة: دار المعارف) الطبعه العاشره، ط. 7، 1985م.
- 7- تاريخ النقد الادبي عند العرب، عمر فروخ وآخرون (بيروت: دار النهضة العربية) 1990م.
- 8- التربية الحرة، السيدة أبو الحسن الندوي (بيروت: مؤسسة الرسالة) الطبعة الرابعة، 1402 هـ 1982م.
- 9- التربية الاسلامية في الأندلس، خوليان ربيرا. ترجمة: الطاهر مكي (القاهرة: دار المعارف).
- 10- التربية العامة، رونية أوبيير. ترجمة: د. عبدالله عبد الدaim (بيروت: دار العلم للملايين) الطبعة السابعة، 1991م.
- 11- تحفة القادر، ابن الأبار القضاعي. تحقيق: احسان عباس (بيروت: دار الغرب الاسلامي) الطبعة الأولى، 1986م.
- 12- تخطيط المنهج وتطويره، د. أحمد اللقالي و عودة أبو سنينة (الاهلية للنشر والتوزيع) د. ط. 1989 م.
- 13- الذخيرة في محسن أهل الجزيرة، ابن سام الشتربي. تحقيق: احسان عباس (بيروت: دار الثقافة) د.ت .
- 14- رسائل ابن حزم الأندلسي: الرسالة الاولى: رسالة مراتب العلوم. وتحقيق: د. إحسان عباس (بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر) الطبعة الأولى، 1986م.
- 15- ابن سيده: آثاره وجهوده في اللغة، د. عبدالكريم شديد النعيمي (الجمهورية العراقية: منشورات وزارة الثقافة والاعلام) 1984م.
- 16- طبقات النحوين واللغويين، أبو بكر الزبيدي. تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم (القاهرة: دار المعارف) الطبعة الثانية، د.ت.
- 17- طرق تدريس علوم الشريعة في التعليم الجامعي وضرورة تطويرها د.سري زيد الكيلاني ضمن بحوث مؤتمر علوم الشريعة في الجامعات. تحرير د.فتحي ملکاوي ود.محمد عبد الكريم أبو سل (عمان: 1995م).

- 18- طريقة التدريس رؤية تربوية إسلامية معاصرة، د. عبد الرحمن صالح عبد الله.
- 19- العربية الفحصى لغة التعليم في الوطن العربي، عبد العزيز البسام: بحث في كتاب اللغة العربية والوعي القومي بحوث ومناقشات الندوة الفكرية التي تظمها مركز دراسات الوحدة العربية بالاشتراك مع المجمع العلمي العراقي ومعهدًا البحوث والدراسات العربية (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية) الطبعة الثانية، 1986.
- 20- الغارة على التراث الإسلامي، جمال سلطان (القاهرة: مكتبة السنة) الطبعة الأولى، 1410 هـ - 1990 م.
- 21- الفهرست لابن خير الإشبيلي. تحقيق: إبراهيم الأبياري (القاهرة: مكتبة الكليات الأزهرية) 1398 هـ - 1978 م.
- 22- قلائد العقيان في محسن الأعيان، الفتح بن حاقدان. تحقيق: د. حسين يوسف خريوش (الأردن: دار المنار) الطبعة الأولى، 1409 هـ - 1989 م.
- 23- كيف تعامل مع القرآن في مدارسة أجزاءها عمر عبيد حسنة، محمد الغزالى السقا (الولايات المتحدة الأمريكية: هيرنندن: فيرجينا: المعهد العالمي للفكر الإسلامي) ط (1)، 1404 هـ - 1981 م.
- 24- المقتصب، اختصار أبي إسحاق البلغيفي. تحقيق: إبراهيم الأبياري (القاهرة: دار الكتاب المصري، بيروت: دار الكتاب اللبناني، دار الكتاب الإسلامي) الطبعة الثانية 1402 هـ - 1982 م.
- 25- مقدمة ابن خلدون. تحقيق: علي عبد الوهاب واifi (القاهرة: دار نهضة مصر).
- 26- معلم التربية، فاخر عاقل، (بيروت: دار العلم للملايين) الطبعة الخامسة، 1983 م.
- 27- مناهج البحث في التربية وعلم النفس، عبد المجيد حابر وأحمد خير كاظم (القاهرة: دار النهضة العربية) الطبعة الثانية، 1978.
- 28- المناهج أسسها... تحطيطها... تقويتها د. يحيى هندام وجابر (القاهرة: دار النهضة العربية) الطبعة السابعة، 1985 م.
- 29- مناهج البحث، غازي عنابة (الاسكندرية: مؤسسة شباب الجامعة) 1404 م - 1984 م.
- 30- منهج التربية الإسلامية، د. علي أحمد مذكور (الكويت: مكتبة الفلاح) ط (1) 1407 هـ - 1987 م.
- 31- نفح الطيب من غصن الأندرس الرطيب، شهاب الدين المقربي التلمساني. تحقيق: إحسان عباس (بيروت: دار صادر) 1968 م.
- 32- وفيات الأعيان وأئمأة أبناء الزمان، أبو العباس بن خلكان. تحقيق: إحسان عباس (بيروت: دار الثقافة) د. ط.
- 33- ياقوته الأندرس، د. حسن الوراكي (بيروت: دار الغرب الإسلامي) 1994 م.